

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
Katedra českého jazyka a literatury

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Jitka Quadratová  
Název práce: Václav Kotva jako spisovatel  
Hodnotitel: V. Viktora

---

1. **CÍL PRÁCE:** Sestavit životopis a charakterizovat dílo.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Splněno.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Řada drobných a dvě závažné pravopisné chyby (s. 57, 60).
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce vychází z obsáhlé autorovy pozůstalosti. Byl znám a hodnocen především jako herec (J. Kačer – velký herec malých rolí). Kromě dvou výborů vydaných rokycanským Okresním archivem se nikdo dosud nezabýval Kotvovou básnickou tvorbou, kterou v žádném případě necharakterizují diletantské rysy. První část práce – podrobný životopis provázený vlastními umělcovými komentáři – byla sestavena výborně. Časová tíseň poznamenala pokus o charakteristiku Kotvovy básnické tvorby. Diplomantka se bránila pouhé klasifikaci a popisu poetiky (nepřesně charakterizované metafory na s. 41, s. 42 - „přímý záznam skutečnosti nepojmenovaný přímo“, s. 54, nejde o asonanci), snažila se postihnout funkčnost použitých postupů a výrazových prostředků, ale většinou nepřekročila konstatování vycházející z bezprostředního čtenářského zážitku či geneze sbírek. Stranou pozornosti zůstal pohled na obsáhlou korespondenci. Detaily: s. 25, jde o E. Raupacha, V. Kotva nepsal prózu, ale vzpomínky, s. 58, o kterou odbornou příručku jde v kapitole Jak na to? Citace i seznam literatury jsou chaotické.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** Považuje diplomantka Kotvovo básnické dílo za marginální, nebo má svou hodnotu. Má-li ji, v čem ji autorka spatřuje?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** dobře

Datum: 28. dubna 2012

Podpis:

