

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil – předložila: Petra Erbenová
Název práce: Jaroslav Foglar včera a dnes
Hodnotitel: Mgr. Vladimíra Brčáková

1. CÍL PRÁCE:

Posuzovaná diplomová práce (dále jen DP) si klade za cíl porovnat jednak čtenářský zájem o Foglarovy knihy, jednak míru čtenářského porozumění jejich obsahům z hlediska třech generací – dnešních středoškoláků, jejich rodičů a prarodičů. Dalším cílem DP je analýza následujících autorových děl: *Hoši od Bobří řeky*, *Chata v Jezerní kotlině*, *Záhada hlavolamu*, *Stínadla se bouří* a *Tajemství Velkého Vonta*.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

DP lze členit na dvě části – teoretickou a empirickou. První z nich přináší životopisná data, mapuje postoj literární kritiky k autorovu dílu a nabízí interpretaci vybraných titulů. Ve druhé části je představeno dotazníkové šetření týkající se vztahu výše jmenovaných čtenářských generací k Foglarovu dílu. Diplomantka ve svém výzkumu kombinuje kvantitativní a kvalitativní přístup. Sebraná data vyhodnocuje, komentuje a z analýzy vyvozuje závěry. V interpretačních kapitolách lze ocenit rozbor kontrastních motivů světla a tmy, vůně a zápachu či motivu zvuku v paralele k atmosféře příběhu. Vadou na kráse je však krkolomná formulace myšlenky na str. 28. Za pozornost rovněž stojí autorčin pokus o literárněonomastickou analýzu toponym.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce je DP na solidní úrovni, lze jí však vytknout některé syntaktické a stylistické nedostatky (chybná interpunkce – str. 13, 38, 48, 59, 60, 64, 70; expresivita ve vyjadřování – str. 26, 31, 48/49), jednou pak lapsus v morfologickém pravopise (str. 31). Práci po grafické stránce škodí vysoká frekvence monosylab na konci řádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka svou DP vzdává hold Foglarovu dílu. Ze způsobu interpretace vybraných titulů je znát její silné zapálení pro Foglarovy tvůrčí postupy, které obhájí i proti nepřející literární kritice. Nutno diplomantce přiznat, že často vytýkaná schematičnost je do jisté míry rysem příznačným pro dobrodružnou prózu a intencionální literaturu pro děti a mládež vůbec. Přesto by se diplomantka ve své argumentaci měla vyvarovat přílišnému emocionálnímu náboji, jenž s odborným stylem práce nekoresponduje. Interpretace Foglarových postav v autorčině pojetí pak leckdy více připomíná výpověď citově založeného čtenáře než analýzu literárního vědce (viz str. 19/20, 30, 48/49). Subjektivní citové zaujetí textem by mělo být autorkou DP jako pojednávány předmět racionálně reflektováno. Není možné, aby se diplomantka nad textem dojmala ve stylu „vždy mi stékají slzy po tvářích, když čtu“ (str. 20) nebo aby

výsledky dotazníkového šetření komentovala slovy „odpovědi na tuto otázku ve mně vyvolaly radost“ (str. 64).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Proč podle Vás (a dle výsledků dotazníkového šetření) klesá přitažlivost Foglarova díla pro dnešní generaci mladých čtenářů?

Čím si vysvětlujete genderovou nevyváženost ve Foglarově tvorbě?

Téma „Jaroslav Foglar včera a dnes“ může evokovat otázky týkající se nejen recepce, ale i nově vznikající tvorby na poli dobrodružné literatury, jež navazuje na autorův odkaz. Jste obeznámena s tituly Foglarových pokračovatelů? A pakliže ano, jaký čtenářský dojem na Vás udělaly?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

DP doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**.

Datum: 8. 8. 2012

Podpis:

