

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: Ilona Kindlová

Název práce: Divadelní tvorba pro žáky základních škol Západočeského divadla v Chebu

Hodnotitel: V. Viktora

1. **CÍL PRÁCE:** Sledovat vývoj dramatických textů s dětským aspektem, soustředit se na charakteristiku a hodnocení dramatické tvorby tohoto zaměření (proti původnímu zadání, došlo ke změně vedoucího práce).
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Odpovídá zadání, téma logicky zúženo na dramaturgii chebského divadla.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Velmi mnoho pravopisných nedopatření, zvláště v interpunkci.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Logické uspořádání práce (nástin vývoje divadelnictví v Chebu, repertoár, výrazné osobnosti, působení na dětského diváka, anketa návštěvnosti a zájmu o představení) vytvořilo její kvalitní základ. Sám výklad podává podstatné a rozhodující informace, jež autorka soustředila ze širokého spektra materiálů – divadelních, teoretických o dětském čtenářství a diváctví a posléze z výsledků vlastní ankety. To vše dává práci výborné osvědčení. Věcně uniklo několik detailů: trilogie Schillerova Wallensteina postrádá jednu část – jsou jí Piccolominiové, s. 4, nacisté již v roce 1935 ovlivňovali situaci v chebském divadle (s. 6)? Režisér byl J. Grossman (s. 8, n.). Koho zesměšňovala Černá královna (s. 9)? Vadí hyperkorektnost – označení pan u některých osobností. Práce by zasloužila výborné hodnocení, pravopisná stránka ovlivňuje její uznání jen s největší tolerancí.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** Vlastní zkušenosti s profesionálními představeními pro mládež.
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** dobře

Datum: 29. června 2012

Podpis: 