

## OPONENTSKÝ POSUDEK

*Název práce:* Prožitkové učení v mateřské škole

*Autor:* Petra Mrhálková

*Oponent:* Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

### **Zaměření a struktura práce**

Práce je zaměřena prakticky a přináší zkušenosti z několika vzdělávacích projektů. Praktickou část předchází jasný a stručný teoretický úvod. Pro názornost je k dispozici i kvalitní fotografická dokumentace.

### **Úroveň samostatnosti a reflexe**

Teoretická část práce je velice zajímavě a detailně provedena, aniž by práce ztrácela na čitelnosti. Studentka usilovně kompiluje, analyzuje a syntetizuje poznatky z různých zdrojů a směrů. Celá práce má určitý potenciál, přináší něco nového, nové pojetí, nové věci a odvážné přístupy.

### **Využitelnost v praxi**

Studentka představuje zajímavé aplikace a projekty, které v tomto pojetí jsou dobrým příkladem aktivní výuky ve zpracovávané oblasti. Chybí mi možná nějaká analýza produktů – např. obrázků ze symposia, Kdo? Co? Proč? atd.

### **Práce s prameny**

Práce s prameny je dostatečná, zdroje relevantní. Studentka zejména v první části práce hojně cituje. Literatura bohužel prakticky jen česká. Citace wikipedie je nepřipustná. Téma práce – „Řemeslo...“ je aktuální.

### **Jazyková a formální úroveň**

Jazyková úroveň je standardní. Práce má dobrou grafickou úpravu a i díky perfektnímu tisku a papíru působí velice dobře.

### **Připomínky nebo otázky k doplnění**

Citace o kompetencích se zdá být nějak zvláštně uchopena. (str. 12) Jak se na pojem kompetence dívají jiní autoři, pro účel obhajoby porovnejte. Str. 13 věta „Naopak bývá také tím...“ nějak vypadává z kontextu. Objasněte myšlenkové pochody při návrhu konceptu ježka, ne vstupy, ale spíše řešení produktu a jeho detailů. Chybí mi nějaký detailní rozbor prováděných aktivit, včetně náznaku kvalitativního rozboru práce dětí (např. u vysekávání plechu). Něco málo je k této aktivitě na str. 43 dole. Str. 53 poslední věta by chtěla trochu přeformulovat.

### **Splnění cílů a výsledné hodnocení**

Práci doporučuji k obhajobě s výchozí známkou výborně. Celé hodnocení je ovšem trochu ve stínu studentčina nevyužitého akademického potenciálu, protože uvedené výstupy mohly být prezentovány na studentské konferenci s vidinou výborného umístění a finančního ocenění.

V Plzni dne 5. 6. 2017

Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

