

## **Využití aktivit pro rozvoj matematického a logického myšlení při výuce anglického jazyka u dětí v předškolním věku**

Cílem práce bylo porovnat v oblasti některých předmatematických dovedností skupinu dětí ve věku 4 – 6 let navštěvujících lekce anglického jazyka a skupinu stejně starých dětí, které tyto lekce nenavštěvují.

V teoretické části je charakterizováno období předškolního věku z hlediska vývoje základních schopností a dovedností, poznávacích procesů, socializace a emocí. Jsou zde formulovány cíle předmatematické výchovy a popsány základní matematické představy a některé aktivity, které je mohou správně vytvářet. Autorka se rovněž věnuje významu výuky cizího jazyka pro rozvoj dalších schopností dítěte. Text svědčí o tom, že studentka dovede pracovat s různými zdroji, neboť kapitoly na sebe obsahově i logicky navazují.

V metodologické části je jasně formulován cíl práce. Dále jsou uvedeny použité metody, podmínky experimentu, pomůcky a zadání 10 úloh, které autorka sama vytvořila. Kritéria hodnocení jsou stanovena s ohledem na věk dětí.

Experimentální část zahrnuje stručný popis průběhu experimentu, výběr zkoumaného vzorku, podrobný scénář experimentu a jeho vyhodnocení. Charakteristika dětí je provedena podle stejných hledisek. Studentka pracovala se dvěma skupinami dětí. Děti ze 17. mateřské školy v Plzni plnily 5 úkolů v českém jazyce, děti navštěvující jazykovou školu AQAP v Plzni plnily stejné úkoly v českém jazyce a ještě dalších 5 obdobných úkolů v anglickém jazyce. Vyhodnocení experimentu je provedeno v přehledných tabulkách a také slovní formou. Nejdříve je uvedeno, zda dítě dané úkoly splnilo samostatně či s dopomocí nebo nespĺnilo. Poté studentka na základě úrovně plnění (samostatně, s malou dopomocí, s velkou dopomocí) přiřadila každému dítěti body a podle průměrného výsledku porovnála obě skupiny. Závěry práce jsou formulovány vzhledem ke stanovenému cíli.

K práci mám tyto připomínky a náměty pro diskusi:

- str. 10 – Uveďte konkrétní činnosti, ve kterých aktér zastává hromadnou roli nebo specifickou roli.
- str. 10 – Je Vámi uvedené porovnávání žízal skutečně základním porovnáváním počtu nebo množství?
- str. 12 – Vysvětlete podrobněji jednotlivé typy uspořádání podle kontextu.
- str. 13, 14 – Významy přirozeného čísla nejsou správně popsány. Vysvětlete je.
- str. 23 – Co je to „menší hromádka“?
- str. 32 – Co se u úkolu č. 1a) rozumělo drobnou pomocí?
- str. 33 – Počítaly děti u úkolu č. 1b) anglicky nebo česky?
- str. 34 – Co se u úkolu č. 2a) a 2b) rozumělo drobnou dopomocí?
- str. 35 – Co se u úkolu č. 3a) rozumělo drobnou dopomocí?
- str. 36 – Co se u úkolu č. 4a) rozumělo drobnou dopomocí?
- str. 38 – Proč úkol č. 5a) řadíte mezi nejnáročnější, když ho nespĺnil pouze 1 žák na rozdíl od jiných úkolů? V kritériích hodnocení jste si nestanovila, který úkol budete považovat za obtížný.


Grafická stránka práce je na dobré úrovni, nevyskytují se závažné odborné ani metodické chyby. Text s minimem překlepů a chyb v interpunkci je vhodně doplněn fotografiemi pomůcek.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní, neboť nebyly nalezeny žádné podobné dokumenty.

Experiment potvrdil předpoklad, že děti, které od raného dětství navštěvují lekce anglického jazyka, jejichž součástí jsou aktivity rozvíjející předmatematické myšlení, dosahují v této oblasti lepších výsledků než děti, které tyto lekce nenavštěvují. Z tohoto pohledu je práce přínosná pro didaktiku předškolní výchovy.

Text splňuje požadavky na bakalářskou práci. Doporučuji uznat práci jako bakalářskou a navrhuji klasifikaci

velmi dobře



PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.  
vedoucí práce

V Plzni dne 31. 5. 2017