

## Využití matematických her v předškolním vzdělání

Teoretická část práce obsahuje tři stěžejní kapitoly – charakteristiku dítěte předškolního věku, hru a předmatematické činnosti. Autorka se zabývá teorií vzniku hry a jejím vývojem, znaky a pravidly hry a jejím významem pro předškolní děti. Vzhledem k experimentu jsou zde zařazeny jen některé předmatematické činnosti a to porovnávání, přiřazování, celek a jeho části, orientace v rovině a prvky topologie. U každé oblasti jsou uvedeny konkrétní hry a aktivity. Text je stručný, ale jednotlivé kapitoly na sebe obsahově i logicky navazují, což svědčí o schopnosti autorky pracovat s různými zdroji.

V metodologické části je jasně vymezen cíl experimentu, popsány použité metody, podmínky a terminologie. Zadání 5 úkolů, které studentka sama vytvořila, je doplněno fotografiemi pomůcek a pracovních listů. Kritéria hodnocení jednotlivých úkolů jsou stanovena s ohledem na věk dětí.

Do experimentální části je zařazen výběr zkoumaného vzorku, podrobný scénář experimentu a jeho vyhodnocení. Charakteristika 8 dětí, s nimiž byla sonda realizována, je provedena podle stejných předem stanovených kritérií. Vyhodnocení experimentu probíhá kvantitativně formou přehledných tabulek a kvalitativně slovním vyjádřením. Závěry práce se snažila autorka formulovat vzhledem ke stanovenému cíli. Vyhodnocení úspěšnosti úkolů v oblasti porovnávání a v oblasti orientace v rovině (str. 40) však není z tabulek (str. 37, 38, 39) zcela jasné (viz konkrétní připomínky).

K práci mám ještě tyto připomínky a náměty pro diskusi:

- str. 12 – Vztah „otec – dítě“ není neprosté zobrazení. Na obrázku č. 2 je schéma jiné.
- str. 18 – Upřesněte vymezení pojmu „jednotažka“. Co je to centrální bod?
- str. 38 – Z tabulky č. 6 není zcela jasné, kdo z dětí úkol splnil a kdo ne. Vhodné by bylo doplnit ještě jeden sloupec „Splnění úkolu“. Upřesněte tuto informaci na základě kritéria hodnocení.
- str. 38 – V nádobách nebyly „barevné kostičky“. Formulujte správně.
- str. 39 – Z tabulky č. 8 není zcela jasné, kdo z dětí úkol splnil a kdo ne. Vhodné by bylo doplnit ještě jeden sloupec „Splnění úkolu“. Upřesněte tuto informaci na základě kritéria hodnocení.
- str. 39 – V textu by bylo vhodné odlišit oba druhy labyrintů.

Grafická stránka práce je celkem dobrá. Text neobsahuje závažné odborné ani metodické chyby. Najdeme zde však nevhodné formulace (str. 21, 26, 40, 42), překlepy, gramatické chyby a zejména velké množství chyb v interpunkci, což bohužel snižuje úroveň práce. Autorka tedy měla věnovat větší pozornost kontrole.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní, neboť nejvyšší míra podobnosti je menší než 1%.

Z experimentu vyplývá, že úkoly na přiřazování a skládání celku podle vzoru se ukázaly jako úspěšné. Ostatní úkoly děti nezvládly tak, jak se předpokládalo. Tyto závěry jsou přínosné pro didaktiku předškolního vzdělávání.

Text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Proto doporučuji uznat práci jako bakalářskou a navrhuji klasifikaci

dobře

*Šárka Pěchoučková*

PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.  
vedoucí práce

V Plzni dne 26. 5. 2017