

**Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucí práce**

Práci předložila: Markéta Bocková

Název práce: Charakteristika moderátorského mluveného projevu v rozhlasovém zpravodajství

Hodnotitel: PaedDr. Jitka Málková

Posuzovaná diplomová práce představuje poměrně obsáhlý útvar, v němž je patrná snaha o komplexní postižení zpracovávané problematiky. Svědčí o autorčině osobním zájmu o zkoumanou oblast a o dobré znalosti odborné literatury, jež následně umožňuje náležitou orientaci v teoretické rovině problému a rovněž i aplikaci teoretických východisek do praktických zkoumání. Práce má promyšlenou strukturu, je koncipována přehledně a její jazyková stránka vypovídá o dovednosti dobře stylizovat odborný text. Je rovněž opatřena rozsáhlým zvukovým materiálem zaznamenaným na přiloženém CD (včetně zjednodušeného fonetického přepisu jednotlivých nahrávek). Část vypracovaných transkriptů (jako ukázkou) pak obsahují i přílohy.

Práce velmi dobře navazuje na téma, jež autorka zpracovávala na závěr svých bakalářských studií, sonda do zvoleného jazykového prostředí je ale hlubší, opírá se o rozsáhlejší vlastní výzkum a zpracovává značný objem jazykového materiálu. V analýze a hodnocení usiluje o ucelený pohled na zkoumané moderátorské výkony (soustřeďuje se na rovinu prostředků verbálních i paraverbálních), všímá si však také jejich zakotvení v komunikační situaci s ohledem na komunikační cíl a posuzuje je i podle kritéria naplnění Griceových konverzačních maxim. Pomocí dotazníku (tvoří velmi zajímavou a informačně cennou část přílohy) se snaží zkoumané jazykové prostředí poznat detailněji a přispět tím k charakteristice aktuálního stavu rozhlasové jazykové praxe.

Z hlediska obsahového je možno upozornit na nepřesnou formulaci na s. 2 (úroveň komentátorů zpráv komerčních stanic nebude úplně v souladu s normami) – autorka by mohla vysvětlit, které normy má na mysli. Dále by bylo vhodné objasnit důvody zařazení 8. hypotézy (s. 4), nedotýká se totiž lingvistické problematiky přímo. Další formulace v textu práce jsou spíše neobratné, např. na s. 1 (hlavními cíli této práce je zhodnotit...), tamtéž (mne...velmi znepokojuje úroveň češtiny jejich moderátorů), s. 2 (takových odchylek od

mluvené podoby spisovné češtiny mnoho neobjevím), tamtéž (práce by chtěla prohloubit obsah) a ještě (způsob mluvy by si měl držet vysokou úroveň).

Formální stránka práce je dobrá, ojediněle se objevují interpunkční pochybení (s. 1, 13, 19, 20, 36, 94, 95, 102) a porušení mluvnické shody (s. 10). Seznam použité literatury není utříděný, cizojazyčné résumé je velmi stručné a obecné.

Práce je zdařilá, původní a přínosná. Svědčí o autorčině schopnosti přistoupit ke zpracovávanému tématu samostatně a tvůrčím způsobem. Uvedené připomínky jsou pouze detailní a nemají vliv na kvalitu práce. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 17. 8. 2012

Podpis:

