

### **Posudek diplomové práce**

**Název práce:** Organizace právy územně členěných statutárních měst  
**Diplomant/ka:** Veronika Novotná  
**Autor posudku:** doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

---

Diplomová práce kolegyně Novotné byla předložena k obhajobě opakovaně, když první odevzdaná práce z jara 2016 neobsahovala dostatečný počet stran (jen cca 38 stran) a i druhá odevzdaná práce z podzimu 2016 byla po její obhajobě hodnocena výsledkem „neprospěla“.

V pořadí již třetí předložená práce má rozsah 57 číslovaných stran (bez titulních stran, obsahu, resumé, seznamu literatury a grafických příloh) oproti předchozí verzi provádí některá upřesnění a doplnění, autorka se pokusila provést úpravy ve smyslu posudků vedoucího práce a oponenta k dřívějším pracím.

Text práce byl ověřen podle kontroly plagiátorství, která uvádí nejvyšší míru podobnosti **58 %** - v tomto případě se jedná o posouzení shody s předchozími (neobhájenými) verzemi diplomové práce studentky. Jinak je uváděna nejvyšší míra podobnosti s jinými pracemi **nižší než 5 %**.

Způsob zpracování tématu je převážně popisný, oproti předchozím verzím se autorka alespoň pokusila o srovnání statutů některých statutárních měst a o uvedení příkladů soudních rozhodnutí k problematice městský obvodů – částí statutárních měst. Autorka sice vyšla při zpracování tématu z vybrané literatury, která se ho týká, přebírá též text právní úpravy, ale v podstatě vlastní rozbor tématu neprovádí.

Píše-li autorka v druhé části o historickém vývoji statutárních měst o „zákonu č. 76/1919 Sb., který byl novelou obecního zřízení“ (viz str. 12), plynulo by z toho, že v té době existovalo jediné obecní zřízení a že takové obecní zřízení upravovalo i poměry statutárních měst. Ve skutečnosti tomu ale bylo jinak, jak plyne i z názvu zákona č. 76/1919 Sb.

Autorka uvádí příliš zjednodušené citace rozhodnutí soudů, ze kterých vychází, aniž by vysvětlila, co má zkrácená citace vyjadřovat (viz např. poznámky na str. 27 a 28 č. 45 a 46).

Přes uvedené výhrady hodnotím práci tak, že ještě splňuje nároky kladené na tento stupeň kvalifikační práce, předběžně navrhuji klasifikaci „dobře“, výsledek bude závislý na proběhlé obhajobě.

Doporučuji autorce, aby se v rámci ústní obhajoby vyjádřila k základním rozdílům v postavení městských obvodů či městských částí územně členěných statutárních měst a městských částí hlavního města Prahy.

V Plzni dne 28. dubna 2017

doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.  
vedoucí práce