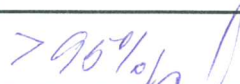


Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Eva Janečková		
Název práce:	Kvalita života pacientů s domácí parenterální výživou		
Oponent práce:	Mgr. Zuzana Šafránková		
Počet stran:	56		
Počet stran teoretické části:	34		
Počet stran empirické části:	20		
Počet příloh:	11		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	27		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	4		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	79,6% 		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	1
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	3
2.2	Logická návaznost v textu	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	5
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	0
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	0
5	Celkový počet získaných bodů	100	68

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Bakalářská práce obsahuje formální chyby (nejednotné písmo, překlepy), v úvodu chybí jasně stanovený cíl práce, kapitola nezačíná na nové stránce, odrážky v teoretické části práce, obrázky, tabulky – vhodné zařadit do příloh. Podkapitola kvalita života nemocných na parenterální výživě v domácí péči jen o 3 větách, vzhledem k názvu BP doporučuji doplnit. V nadpisech chybně používané zkratky (str. 20 - 34). Chybí role a kompetence všeobecné sestry v ošetrovatelské péči o pacienty s DPV. Kde jste našla informaci o edukaci v literárním pramenu č. 2 - Dragomerická Eva. Hrubá nedostatečnost při práci s citační a bibliografickou normou, více než 50% textu bez odkazu na literaturu. Při přepisu rozhovoru se „mluvený“ citovaný text uvádí v uvozovkách a je psaný kurzívou. Některé odpovědi v hloubkovém polostrukturovaném rozhovoru jsou krátké a heslovité. Zdroje od Mgr. Marcely Holoubkové, Bc. Nikoly Hauerové, Bc. Zuzany Dvořákové a MUDr. Petra Wolfa nejsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů, naopak celá řada zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu literatury nejsou použity ani v teoretické a praktické části práce (č. 5, 6, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21 až 34), k čemu jste tyto zdroje použila? Diskuze je stručná a chybí analýza a interpretace hlavních výsledků. Není patrný žádný vlastní přínos a pohled studentky k této problematice. V závěru chybí doporučení pro praxi, pouze minimální shrnutí výsledků a faktů z diskuze. V čem vidíte přínos vaší kvalifikační práce. Proč jste si zvolila konkrétně tyto tři respondenty?



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZAPADOCESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: dobře

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 29 .6. 2016

Podpis: