



## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část

Studijní program:	B5341 Ošetrovatelství	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	JAKLOVÁ Gabriela	
Název práce:	Poruchy vědomí pohledem sestry standardního interního oddělení	
Oponent práce:	Mgr. Čagánková Eliška, DiS	
Počet číslovaných stran:	59	
Počet příloh:	0	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	26	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	27	
Počet internetových zdrojů:	0	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	61 % (shoda 39% s včasnou BP)	

### B) Hodnotící část

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci

Předložená práce je zpracována kvalitně, ovšem součástí jsou i občasné překlepy.

Úvod práce je adekvátní.

Teoretická část je přehledná, zahrnuje všechny podstatné složky a vztahuje se i k části praktické. Domnívám se, že některé kapitoly jsou zbytečně samostatně uvedeny, text mohl být v jedné kapitole a obsahovat dané podkapitoly. Pak dochází k umělému natahování stran. Např. kapitola 2 obsahuje pouze 8 řádků textu.

Praktická část je rovněž zpracována kvalitně. Ošetřovatelský proces je zpracovaný správně dle daného modelu. Ovšem chybí výzkumné otázky a dílčí cíle.

Diskuze obsahuje všechny náležitosti, ovšem chybí srovnání s jinou literaturou.

Chybí mi výstup do praxe!!!

Uvedený seznam literatury není řazen abecedně.

Formální úprava a citační norma kvalifikační práce, dle požadavků FZS, byla dodržena.



Prosím o zodpovězení daného dotazu:

1. Jaký je přínos vaší BP do praxe?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení: chvalitebně**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: 5. 5. 2017**

**Podpis:**