

## Posudek vedoucího bakalářské práce

E) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Porodní asistence	
<b>Studijní obor:</b>	Porodní asistentka	
<b>Akademický rok:</b>	2016/17	
<b>Autor práce:</b>	Lada Karbanová	
<b>Název práce:</b>	Sexuální život u adolescentů	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Kateřina Ratislavová, Ph. D.	
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	ano	ano
<b>Počet číslovaných stran:</b>	66	
<b>Počet příloh:</b>	1	
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	23	
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	1	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	2	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100	

F) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	1
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	2
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	



2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	4
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	2
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	4
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	5
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>62</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Téma bakalářské práce Sexuální život u adolescentů je zajímavé a porodní asistentka může být jedním z profesionálů, kteří se podílí na sexuální výchově mládeže. Autorka však přistupuje k tématu bez základního výzkumného citění a preciznosti.

Formální a jazyková stránka práce jsou nedostatečné. V textu je řada nepřesností a nesprávných formulací. Studentka získala řadu informací z nehodnověrných zdrojů. Například webové stránky [www.csnoviny.cz](http://www.csnoviny.cz), [vyplnito.cz](http://vyplnito.cz) apod. Nedostatečně hodnotím také citaci literatury. Seznam zdrojů je uveden až na závěr práce, je nepřesný a neúplný.

Empirická část práce je zpracována jako kvantitativní výzkum. Autorka práce nedoložila souhlas s prováděným výzkumem i přesto, že jde o nedospělé respondenty. Vzorek respondentů není dostatečně charakterizován, výběr vzorku je popsán nesrozumitelně. Není jasné kolik respondentů, ze které školy autorka získala. Při vyhodnocení otázek také není znám počet odpovědí, jen procentuální vyjádření. Na ose grafů jsou čísla, která nejsou vypovídající.

Předpoklady jsou chybně vyhodnoceny. Např. předpoklad č.1: Předpokládám, že adolescenti na obchodní akademii začínají svůj sexuální život dříve než na SZŠ. Neznáme počet respondentů, neznáme průměrný věk studentů konkrétní školy, ve kterém došlo k první sexuální zkušenosti. Autorka práce neuvažuje při vyhodnocení předpokladů logicky. Diskuse je nedostatečná, chybí diskutování s odbornou literaturou a výzkumy. Téma bakalářské práce není propojeno s praxí porodní asistentky.

Bakalářská práce byla vypracována studentkou v časové tísní, připomínky vedoucího práce k jazykové stránce práce nebyly respektovány. Konzultováno bylo sestavení otázek pro dotazník, nikoliv však jeho vyhodnocení. Cíl práce nebyl naplněn.



**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):** nevyhověl

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** 3.5. 2017

**Podpis:** Mgr. Kateřina Ratišlavová, Ph. D.