

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Kasíková Květa	
Název práce:	Vliv stresu na pacienta s Morbus Crohn	
Vedoucí práce:	Mgr. Kroupová Lenka	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník ano x ne	3. ročník ano x ne
Počet číslovaných stran:	91	
Počet příloh:	6	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	27	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:	10	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	88

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce je napsána čtivě, v teoretické části se vyskytují nejasné formulace a věcné nepřesnosti. Kapitoly jsou logicky řazené, kladně hodnotím kapitolu psychologické faktory nemoci, několik neúplných údajů a nepřesností nacházím v ošetrovatelské péči spojené s chirurgickými výkony (např. NGS se zavádí na OOS, postranice na lůžku po premedikaci?, komplikace v pooperační péči, chybí údaj o kontrole močení a podávání tekutin, FXP... Sestra neprovádí 1. převaz operační rány, pouze asistuje (logický sled). Citace v textu a přímá citace není uvedena dle citační normy. V praktické části bakalářské práce studentka uvádí 2 výzkumné metody, nejsou zcela vhodně formulované cíle bc. práce, nepřesný edukační plán, v diskuzi nesrovnává výsledky práce s ostatními autory a není jasně specifikován přínos do ošetrovatelské praxe.

Otázka č. 1: Jaká je ošetrovatelská péče a životnost CŽK? (znovuzavedení CŽK za 7-10 dní (str.29).

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2



Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 3.5.2017

Podpis: