

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor:	Všeobecná sestra 5341R009	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Marcela Plecítá	
Název práce:	Ošetrovatelská péče o pacienta s mechanickou srdeční podporou	
Oponent práce:	MUDr. Jiří Škorpil, Ph. D.	
Počet číslovaných stran:	81	
Počet příloh:	2	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	22	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	5	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 29
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení 0
2.1	Odborná úroveň textu	20	0
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	0
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	0
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální	Bodové



		počet bodů 60	hodnocení 60
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	99

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Zvolené téma práce studentkou, jenž pracuje na kardiologickém oddělení je aktuální a veškeré ostatní základní požadavky na diplomovou práci byly naplněny. Celková struktura, rozsah, vyrovnanost a vnitřní návaznost práce jsou v korelaci s celkovou úrovní práce i aktuálností zvoleného tématu. V teoretické části prokázala studentka dostatečné teoretické vědomosti týkající se anatomie a fyziologie srdce i patofyziologie srdečního selhání. Dostatečně vysvětluje termíny, pojmy, s výjimkou na str. 40, kdy jako příklad metody intervenční kardiologické terapie uvádí metodu TAVI (Transaortic Valve Implantation) a dokladuje protézou mechanickou. TAVI je méněinvasivní náhrada aortální chlopně biologickou náhradou přístupem transfemorálním, transubclaviálním, přímým aortálním či transapikálním, za účasti specialistů tzv.heart týmu (kardiolog, kardiochirurg, anesteziolog). V praktické části byl jasně formulován problém, hlavní i dílčí cíle výzkumu. Zdrojem informací byl kvalitativní výzkum s analýzou jevů, spojení a závislostí jednotlivých složek. Získané údaje z vypracovaných kazuistik, byly zhodnoceny dle koncepčního modelu V.Hendersonové. Práce tak mapuje specifika ošetrovatelské péče u pacientů se zavedenou IABK. Praktickým přínosem je návrh pracovního postupu o pacienta se zavedenou IABK, jenž má ambice být studijním materiálem pro nově nastupující NELZP . Grafická i estetická úroveň práce je v souladu s požadavky univerzity.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 5.5.2017

Podpis: MUDr. Jiří Škorpil Ph.D.