

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Rupertová Kateřina	
Název práce:	Program ucelené psychiatrické rehabilitace	
Oponent práce:	Mgr. Kroupová Lenka	
Počet číslovaných stran:	79	
Počet příloh:	7	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	38	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:	14	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)	100	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	92

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Teoretická část bakalářské práce je zpracována na vysoké úrovni, text je logicky členěn, ojediněle se objeví pravopisná chyba, nespisovný výraz nebo nevysvětlená zkratka. V úvodu práce chybí uvedení cílů bakalářské práce. V praktické části práce nejsou zcela vhodně formulovány předpoklady, předpoklad č. 1 obsahuje 2 položky. Dotazník je členěn do 3 oblastí, shledávám absenci předvýzkumu – dotazník nebo rozhovor? Popis výsledků je uveden pouze v relativních číslech, absolutní nejsou uvedena, výsledky šetření CANSAS jsou doloženy v přílohách. Není využito aktuální odborné názvosloví (zdravotní sestry). Citace v textu není uvedena dle požadavků, literární zdroje jsou vhodné mimo 1 položky, 1 položka cizojazyčná. V diskuzi je uvedeno vlastní hodnocení i výstup pro praxi, srovnání výsledků s jinými autory není uvedeno.

Otázka č. 1: Uveďte specifika ošetrovatelské péče a dovednosti všeobecné sestry v novém programu psychiatrické péče?

Otázka č. 2: Jak lze zajistit vyšší důvěru a pozitivní přístup všeobecných sester (ot.13 a 16) ke klientům?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 28.4.2017

Podpis:

