

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor:	Všeobecná sestra 5341R009	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Stará Zdeňka	
Název práce:	Problematika enterální výživy	
Vedoucí práce:	Mgr. Šenbauerová Miroslava	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	<u>ano</u> x <u>ne</u>	<u>ano</u> x <u>ne</u>
Počet číslovaných stran:	81	
Počet příloh:	5	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	16	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	6	
Počet internetových zdrojů:	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 29
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení 57
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	160	96

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy): jazyková úroveň textu je místy těžkopádnější. V průběhu zpracovávání bakalářské práce došlo k rozšíření empirické části, které ovšem je zcela v souladu s řešenou tématikou a celkový obsah empirické části takto komplexně vystihuje danou problematiku. V závěru chybí shrnutí diskutovaných argumentů, odkaz na vytvořenou příručku hodnotím pozitivně. Téma práce je velmi aktuální, příručku doporučuji vydat k praktickému využití na pracovišti.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl



**FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ**
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Místo, datum: Plzeň, 28. 6. 2017

Podpis:

Handwritten signature in blue ink.