

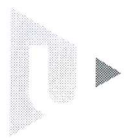
## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství	
Studijní obor:	Všeobecná sestra	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Marta Veberová	
Název práce:	Ošetrovatelský proces u pacienta s karcinomem žaludku	
Vedoucí práce:	Mgr. Zuzana Šafránková	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník ano x ne	3. ročník ano x ne
Počet číslovaných stran:	73	
Počet příloh:	10	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	23	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:	4	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	95%	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	3
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	0
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	6
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	6
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	1
6	Celkový počet získaných bodů	100	69

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

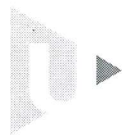
V celé práci se objevují gramatické chyby (překlepy, shoda přísudku s podměttem, spojky na konci řádku atd.), grafy v textu patří do příloh, v seznamu literatury chybí zdroje obrázků v příloze č. 1 až 2 a č. 4 až 10. V úvodu chybí jasně definované cíle práce a popis problému. Naopak se zde autorka opět zmiňuje o členění práce na teoretickou a praktickou část, o zvolené metodice výzkumu, což je předmětem anotace. Seznam zkratk neobsahuje všechny zkratky použité v textu, některé zkratky chybně uvedeny (SPO2 – správně SpO2). V ošetřovatelském plánu u navržených diagnóz nedostatečně stanovené cíle, chybí výsledná kritéria pro přesné zhodnocení splnění cíle. Autorka sdělila, že téma je pro ni zajímavé, pak bych očekávala podrobnější analýzu a intepretaci výsledků, ta je pouze okrajová a povrchní. Také diskuze působí nedostatečně, postrádám více vlastního pohledu autorky práce na celou problematiku. Stejně tak i závěr práce, kde se opět objevují informace o členění práce a metodice. Chybí shrnutí všech argumentů z diskuze. Studentka nevyužila konzultací s vedoucím práce, pouze jednou na konci druhého ročníku.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení** (napíšte výslednou známku): **3**





FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZAPADČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 11. 4. 2017

Podpis: