

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek vedoucího práce

Práci předložila: Pytlová Martina
Název práce: Co čtou dnešní prepubescenti?

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Terénní výzkum čtenářství prepubescentů (žáci 3. tříd) v komparaci s komunikovanými daty odborné literatury.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka přistoupila po úvodním teoretickém vstupu k praktickému výzkumu spočívajícímu v komunikaci s pedagogy i knihovníky (tím splnila zadání vedoucího práce, i když ne vždy pregnantně formulovala cíle a získané poznatky) a provedla také komparaci vlastních dat získaných terénním výzkumem s výstupy renomovaných organizací.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formálně je dílo na průměrné úrovni; diplomantka zapracovala řadu připomínek, ale je třeba upozornit na nestandardní velikost písma. Několik nedostatků je u bibliografických citací, které jsou prezentovány ještě ve starší variantě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práci hodnotím jako podprůměrnou, i když si uvědomuji, že měla autorka neskutečně obtížnou cestu při její realizaci (dlouhodobá nepřítomnost vedoucí práce a změna vedoucího práce). Autorka – jinak praktikující pedagog na 1. stupni ZŠ – zvolila systematickou pracovní metodu, která spočívala v postupu od teorie k praxi a v následné komparaci získaných dat. Drtivá většina výstupů potvrdila v současnosti komunikované informace odborníků, na něž se diplomantka několikrát odvolala. Postrádám pečlivější závěrečné zhodnocení získaných poznatků.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Který získaný poznatek z terénního výzkumu byl pro diplomantku nejpřekvapivější, nejkontroverznější? A který považuje za nejprospěšnější pro vlastní pedagogickou praxi?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práce je prospěšná, ale vzhledem k tomu, že musela být přepracována, ji považuji za podprůměrnou.

Dobře

Datum: 20. května 2012

Podpis:

