



Katedra německého jazyka
Lehrstuhl für deutsche Sprache

GUTACHTEN ZUR BACHELORARBEIT

Von: **Fr. Ivana Knížková**

Thema der Bachelorarbeit: **Die Figur des Bernhard Rothner in „Gut gegen Nordwind“ von Daniel Glattauer**

BetreuerIn der Arbeit: **Dr.phil. Clemens Tonsern**

ZweitgutachterIn: **doc. PaedDr. Dana PFEIFEROVÁ, Ph.D.**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	10
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz Leitfragen: <i>Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Bei kleingleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	20	18
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur Leitfragen: <i>Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	20	18
4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen]</u>	20	19
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse Leitfragen: <i>Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i>	20	17
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit Leitfragen: <i>Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i>	10	10
insgesamt	100	92

Notenskala: 100-90 – výborně (1), 89-79 – velmi dobře (2), 78-67 – dobře (3), 66-0 – nevyhovující (4)

2. Schriftliches Gutachten (mind. 15 Zeilen)

In ihrer Bachelorarbeit hat sich Frau Knížková auf 40 (!) Normseiten sehr eingehend mit der Figur Bernhard Rothner im Roman „Gut gegen Nordwind“ von Daniel Glattauer auseinandergesetzt.

Der Aufbau und Gliederung der Arbeit sind in sich stimmig, die einzelnen Kapitel und Unterkapitel sind stringent aufgebaut und greifen gut ineinander. Auch inhaltlich gibt es an der Arbeit kaum etwas zu bemängeln. Die einführenden Paragraphen erfüllen ihren Zweck, die jeweils zuvor erörterten literarischen Grundbegriffe bzw. literarischen „Analysewerkzeuge“ werden sodann überwiegend folgerichtig auf gut gewählte Passagen des Romans übertragen (27-39). Dadurch wirkt die durchwegs eigenständig vorgenommene Analyse der Figur des Bernhard Rothner bei Frau Knížková auch meistens gut begründet. Mitunter redundante Einschätzungen der Figur (32-35) werden abschließend durch alternative Deutungsmöglichkeiten relativiert (38). Positiv hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang auch noch der Abschnitt zur Bedeutung des Titels des Romans (25-27). Dass einige (wenige und für die Fragestellung der Bachelorarbeit auch nicht übermäßig relevante) Abschnitte inhaltlich vergleichsweise oberflächlich gestaltet wurden, soll den insgesamt sehr positiven Eindruck, den die Arbeit vermittelt, nicht weiter schmälern.

Sprachlich gibt es an der Bachelorarbeit so gut wie nichts auszusetzen: Fehlgriffe in Orthografie und Stil sind ausgesprochen selten. Trotz der einen oder anderen „Doppelzitation“ (26) und vereinzelt nachweislich stark paraphrasierender Passagen werden alle formalen Anforderungen an eine erste wissenschaftliche Arbeit in vollem Ausmaß erfüllt.

3. Fragestellung zur Bachelorarbeit (fakultativ):

Sie belegen in Ihrer Bachelorarbeit überzeugend eine persönlichkeitsbezogene Veränderung bei der Figur des Bernhard Rothner. Können Sie solche Veränderungen im Verlauf der Handlung auch für die beiden anderen Hauptfiguren festmachen?

Die Bachelorarbeit von Frau Ivana Knížková wird hiermit mit *výborně* (1) bewertet.

Name und Unterschrift des Gutachters:

Dr. Clemens Tonsern



Datum:

17.08.2017