

Posudek diplomové práce

Bc. Ivany Ševčíkové: Čeští spisovatelé na Berounsku a muzea těmto spisovatelům věnovaná

Předložená diplomová práce je rozsáhlá, bohatá materiálově a pečlivá v poznámkových odkazech i v prostudování rozsáhlé literatury knižní i internetové. Je také vybavena mapou a rozsáhlými fotografickými přílohami.

Práce je jednak zaměřena na podrobný a rozsáhlý soupis spisovatelů Berounska od nejstarších dob až po dnešek, jednak na muzea věnovaná M. D. Rettigové, J. Jungmannovi, J. V. Sládkovi, Sv. Čechovi, Jar. Novotné a K. Čapka.

Autorka se vyjadřuje stylisticky obratně, někdy ji však tato lehkost vede k nedomyšlení syntaktických vazeb a tvaroslovných přesností.

Celkově je úroveň předložené práce mimořádná šíří záběru, bohatstvím materiálu i samostatnými postřehy v hodnocení literárních muzeí i úvahami nad jejich dalším rozvojem a podněty k podchycení zájmu dnešní společnosti o kulturu a sledovanou oblast literatury.

V upravené verzi přiřadila diplomantka medailonky autorů. Další výklad o muzeích by měl potvrdit výstižnost exponátů a celkové zaměření muzea na regionální problematiku.

Práce má zvláštní rys. Zatím co literární práce bývají interpretací literárních textů a jejich hodnocením z hlediska historického a teoretického, Ivana Ševčíková cílevědomě směřuje do oblasti kulturně osvětové práce. Mnohem více se dozvíme o muzeu, jeho vybavení, provozu, finančním zajištění i prosperování, než o autorech, jimž jsou věnována.

Připomenu některá možná upřesnění.

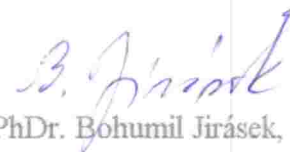
1. Úvaha o tom, že Jan Nejedlý bývá označován za předchůdce Josefa Jungmanna, sotva můžeme chápat časově (věkem), protože Jungmann se narodil o tři roky dříve (1773) než Jan Nejedlý (1776).
2. Údaj o Karlu Sezimovi by si zasloužil doplnit o skutečnost, že byl též dobově známým kritikem.
3. František Blecha - Branislav byl od 20. let též známým básníkem a zabýval se poezií pro dospělé i pro děti až do své smrti v roce 1968.
4. Karel Vokáč - na str. 30 se hovoří o tom, že „se“ učil..., má tam být (bez onoho „se“) jen učil. Byl učitelem na různých místech, mimo jiné také ve Strašicích, nikoliv Strašnicích.
5. Častěji se v práci objevuje V. B. Třebízský nebo jen Třebízský, správně je Beneš Třebízský. Příjmení nezkracujeme, jenom jméno.
6. František Chalupa zemřel v roce 1890, nelze tedy napsat, že v roce 1938 a 1940 „vydal...“.
7. Jméno herce Lukáše Vaculíka je kontaminováno se jménem spisovatele Ludvíka Vaculíka.

Práce je užitečná z hlediska možného využití pedagogického a regionálního a tím je také její pozitivní význam potvrzen. Nadměrné informace o technickém vybavení muzeí a jejich provozu jsou sekundární, ale dokazují komplexní autorčin zájem o danou problematiku.

Po jazykovém vylepšení práce hodnotím její obsahovou stránku jako úspěšnou, bohatou soustředěným materiálem a zajímavou všestranným zamyšlením nad kulturními možnostmi literárních muzeí. V předložené podobě práci navrhuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Plzni 15. června 2012



Doc. PhDr. Bohumil Jirásek, CSc.