

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Tvarové řešení protézy dolní končetiny**

**Práci předložil(a) student(ka): LOUVAR Filip, DiS.**

**Studijní obor a specializace: Design - Produktový design**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.**

#### **1. Cíl práce** (a jeho naplnění):

Cílem práce studenta je pomocí návrhu designu protézy pomoci hendikepovaným lidem, kteří přišli o dolní končetinu, lépe se začlenit do běžného života. Ich hendikep sa nesnaží skryť, alebo simulovať zdravý stav, ale z nutnej náhrady vytvoríť imidžovú záležitosť, či módnny doplnok, personalizovaný podľa potrieb zákazníka. Cieľ študent v návrhoch splnil. Mám však výhradu voči cieľovej skupine, pretože spomína, že je to určené pre ľudí, ktorí sa po strate končatiny snažia vysporiadať s novou situáciou a náhrada im má pomôcť. Dokážem si ale predstaviť, že ľudia tesne po incidente si musia zvyknúť na novú situáciu a upútať pozornosť na svoj hendikep sa odvážia až neskôr, kedy získajú určitý nadhľad nad novou situáciou.

#### **2. Technologická špecifika** (technická inovace):

Študent volí ako finálny materiál HDPE plast, model realizuje prostredníctvom 3D tlače. Proces navrhovania a výroby modelu opisuje veľmi stručne a v náznakoch. Nezainteresovaný človek by si len ťažko vytvoril obraz, ako študent v rôznych fázach designérskeho procesu postupoval. Ponúka k náhľadu vizualizácie a viaceré varianty, ako aj prvotné skice. Rešerš na tému nadväzujúcich designérskych riešení, ich vývoj a súčasná podoba v práci úplne chýba. Rovnako aj technické parametre. Pozitívne hodnotím spoluprácu so spoločnosťou Protetika Plzeň, s.r.o.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Prínosom je zameranie študenta smerom k ľuďom s hendikepom a snaha zmeniť ich odlišnosť voči zdravým a ich negatívnu skúsenosť na výrazovo silný módný doplnok či dokonca pozitívnu záležitosť.

### 4. Silné stránky díla

Silnou stránkou práce je voľba samotnej témy, pretože riešenie pre takto marginalizované skupiny ľudí sa dostali do záujmu designérov len v nedávnej minulosti a každý pokus o zmysluplný a demokratický design smerovaný na človeka je nutné s vyššou mierou oceniť. Rovnako pozitívne sa mi zdá riešenie urobiť kryt vymeniteľný, aj keď vzhľadom na cenu výrobku si ich zákazník nebude môcť dovoliť väčšie množstvo.

### 5. Slabé stránky díla

Ako negatívum práce vidím predovšetkým fakt, že študent nepracoval s protézou ako s celkom, ale obmedzil svoje riešenie len na povrchnú kozmetickú úpravu krytu. Pri rešerši by zistil, že dobrých riešení od designérov je veľké množstvo, pričom sa komplexne venujú aj designu chodidla, vnútornej konštrukcii, či kĺbu. Študent síce uvádza, že jeho cieľom je návrh krytu, v takom prípade by som očakávala prepracovanejšie riešenie aj model vo rôznych variantách, v rozsahu adekvátnom bakalárskej práci. Estetika samotného tvaru vychádza z detailu medzi berceom a šľachou vedúcej k pate. Inšpiráciu samotným ľudským telom, považujem za premyslenú, negatívne však hodnotím to, že pri ďalších detailoch od toho upustil a ako sám spomína aplikuje náhodné tvary, ktoré pripomínajú hubu.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

3 - dobře

Datum: 18.5.2017

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný