

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 3

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhané známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student přinesl v sešitě komisi návrh práce a spolupráci s firmou Perstika. Představitel komise kyp perstiky. Právě student poskytl dobré členi komise. Na dotaz oběma předložen model a 3D model student poskytl. Komise studentovi vysvětlila že kyp není plymle provázem na chodidlo, vybraným materiálem se má student zabývat více. Roznětal netradičním komfortem nasazením - pševnoráim kypu. Student vyložil spíše z toho, co směřují 3D tisk. Chybela funkce na PC. Z technické části st. navrhl řešení, popisky poloh, distribuce kypu a skotusil 3 variaty modelu. KOMISE DOPORUČUJE 1. OT M ZÁŘÍ 2017 S TECHNICKOU

ODEVZDÁNÍ PŘEPRAOVANÉ  
TEORETICKÉ ČÁSTI 3P DO  
31. 7. 2017.

- STANOVUJE: - dypuik řešení
- rozměry kypu
  - kypu (nářím, provázem)
  - popisky poloh, skotusil
  - oběma částí dypuik
  - 2 návrhy, které byly směřují kypu
  - popis kompletní kypu perstiky
  - více literatury.

**Členové zkušební komise:**

- Doc. akademický sochař Miroslav Zvonek, ArtD.
- Doc. akademický malíř Josef Mištera —
- Doc. Ing. Josef Formánek, Ph.D.
- Mgr. Jiří Hulák
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. —
- PhDr. Jan Mergl, Ph.D. —
- Prof. akad. sochař Peter Paliatka
- MgA. Mgr. Petr Pelikán
- Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.
- Ing. Petr Siebert
- Mgr. art. Štěpán Soutner
- Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.
- Ing. Vlastimil Vacek, CSc.
- Doc. MgA. Zdeněk Veverka
- Ing. Robert Zemčík, Ph.D. —

*(Handwritten signatures of the jury members)*

Klasifikace: .....

NEVYHODĚL

Datum obhajoby: 26. června 2017

*(Signature of the supervisor)*  
.....  
podpis zkoušejícího