

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 2






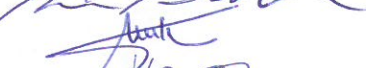


Navržená známka oponenta: 4

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce
 formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka prezentovala komisi s inspirací díla a bohatou seí práce. Cílem měla být individualita. Studentka neměla ergonomickou funkci na PC. Studentka vyvolala komisi pro dílo ergonomická práce takto a udělala oběti, aby to vysvětlila předem diskoví. Tak do toho oběti komise, pro to řídit práce takto, že si myslí s obětem na udělení dědičské práce a že s modelem je spojená práce funkčnosti. Komise se stala, že studentka přijala celou práci s tímto dědičským projektem, práce přestává. Dílo je respektováno. Studentka reprezentovala jako umělec. Je to dílo, se kterým studentka reprezentuje mě, co se jí jíma studia, protože je ergonomická práce s materiálem.

Členové zkušební komise:

- Doc. akademický sochař Miroslav Zvonek, ArtD. 
- Doc. akademický malíř Josef Mištera
- Doc. Ing. Josef Formánek, Ph.D.
- Mgr. Jiří Hulák 
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.
- PhDr. Jan Mergl, Ph.D.
- Prof. akad. sochař Peter Paliatka 
- MgA. Mgr. Petr Pelikán 
- Mgr. art. Jana Potiron, ArtD. 
- Ing. Petr Siebert 
- Mgr. art. Štěpán Soutner 
- Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.
- Ing. Vlastimil Vacek, CSc.
- Doc. MgA. Zdeněk Veverka 
- Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: **26. června 2017**



 podpis zkoušejícího