



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Tvarový experiment

Práci predložil(a) student(ka): FABIÁNOVÁ Vendula

Studijní obor a specializace:

Fashion design - Design obuvi a módních doplňku

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Doc. akademický malír Helena Krbcová

(u externích hodnotitelu uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cílem práce bylo vytvořit kolekci obuvi, která vzniká jako tvarový experiment. Autorka tuto práci pojala jako ryze volnou tvorbu a obuv pro ni v tomto případě je zřejmě pouze objektem, vyjadřujícím její osobní pocity, zážitky, obrazové, barevné a pociťové vjemy a vzpomínky. Obuv v tomto případě je pojata jako obraz, nikoli funkční součást lidského života. Z tohoto pohledu byl cíl práce naplněn.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Celý „projekt“ je volnou tvorbou, často upřednostňující vizuální vjemy před konkrétním tvarováním 3D objektu a volbou materiálu, které by alespoň trochu splňovaly funkční požadavky a s tím související volbu technologií. Tyto návrhy příliš neřeší vlastní a základní požadavek obuvi tj. její „nositelnost“.

Použité materiály jsou hedvábná organza, tríslocinená usen a med v podobě plechu. Použitou technologií je šití a tepání kovu a jeho následné lepení.

3. Prínos práce pro daný obor

Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o tvorbu volného obrazu objektu, prínos pro obor Fashion design příliš nevidím.

4. Silné stránky díla

Jako silnou stránku díla, pokud jej nehodnotím jako design, spatruji asi autorčin osobní prožitek a kulturu citlivé barevnosti.

5. Slabé stránky díla

Jako hlavní slabou stránku díla spatruji nefunkčnost a doslova nenositelnost vzniklých tří páru obuvi a z mého pohledu i malou invenci v komponování kolekce. Jednotlivé modely pouze vzájemně variiují, nikoli se jeden od druhého odvíjí k nějakému cíli a záměru. To, že lze obuv nazout a vyfotit na noze neprokazuje žádné její funkční vlastnosti a schopnost jejího využití, ani schopnost dalšího soužití zvolených materiálů ani technologií zpracování. Naproti tomu obuv jako objekt mi též nedává smysl. Samotné připevnění medených plechu k svrchové části obuvi lepením epoxidovým lepidlem považuji za nevhodné a nedořešené. Zpracování hran a vlastní tvarování kovových částí obuvi je pro samotné nazutí, pro nohu a její pohyb naprosto nepříznivé a nepocítá s anatomickou individualitou natož s ergonomií. Pokud jde o náhled na vec jako na objekt, bylo by pak vhodné z hlediska umeleckého přístupu posoudit plastické vyjádření a práci s kovem.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborne, velmi dobre, dobre, nevyhovel):

Dobre

Datum: 20. 5. 2017

Podpis:

