



Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: "ZDÁ SE, ŽE NANEJVÝŠ PEČLIVÉ A KULTIVOVANÉ
ŘEMESLNÉ PROVEDENÍ JE NA VYMŘENÍ" /L. Sutnar**

Práci předložil student: DUBOVYK Sergiy

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: Doc. M.A. Petr Vogel

1. Cíl práce

Pro Sergiye Dubovyka je po celou dobu jeho studia příznačná obdivuhodná řemeslná preciznost a technická zručnost. S tou realizoval všechny své semestrální a klauzurní práce. U některých autorů může být tato řemeslnost svým způsobem omezujícím nedostatkem, spíše převažujícím a svazujícím prostředkem vyjádření nad vlastní kreativitou, avšak to není Sergiyův případ. Přiložená fotodokumentace v písemné části přesvědčivě dokládá jeho variabilnost a rozmanitost. Svůj precizní přístup a um chtěl také předvést ve své bakalářské práci. Hlavním zdrojem bylo inspirativní čerpání ve špercích a objektech slovanských předků. Konkrétně se zaměřením na symboliku měsíce, luny, ženství a jeho ochrany.

2. Technologická specifikata

Vzniklá série třech náhrdelníků a pěti náramků je vyrobena z mosazných trubek, různých průměrů a délek. Ty následně ohýbá do potřebných rádiusů a vzájemně proplétá do rozpohybovaných prostorových kompozic. V každém šperku je jedna z trubiček na koncích zapájená. Vznikl tak uzavřený prostor pro naplnění hravě znějícími kovovými kuličkami. Sergei se tímto příjemně hravým způsobem symbolicky ztotožňuje se šperky z devátého až dvanáctého století z prostředí východní Evropy. Šperky a ozdoby, které byly každodenní součástí oblečení ženy, sloužily jako ochrana před zlými silami a duchy. Byly také často vyrobeny bez zapínání, tvarově odkazující na lunu a doplněny něčím, co vydávalo jemně zvonivé, nebo chrastící zvuky.

3. Přínos práce pro daný obor

Domnívám se, že za přínos je možné vnímat především celkové zpracování bakalářské práce. Spíše než pro obor, tak každopádně pro absolventa samotného. Ačkoliv se na první pohled může zdát, že vytvořené šperky jsou jen jednoduše ohnuté, spájené a opískované a víceméně stejně vystavěné, tak zdání klame...

Sergiy nám opět předkládá práci, která je nejen výtvarně nosná, ale i svou náročností zvládnutá s řemeslnou dokonalostí na výbornou.

4. Silné a slabé stránky díla

Souhlasím s absolventem, že silnou stránkou práce je především to, s jakým tématem se zabýval. Je mi sympatické, že si v dnešní době i mladý autor hledá a uvědomuje své kořeny, ze kterých je stále co čerpat a poznávat.

Co se dá bakalářské práci vytknout, je kvalita fotografií. Je škoda, že nejsou nafoceny v lepším provedení. Fotografie náhrdelníků by si zasloužily daleko větší světelnost, alespoň takovou, jakou mají fotografie náramků. Stejně tak by mohly více reflektovat určitou něhu a radost, jež se přirozeně nabízí. Myslím především ve vztahu k výsledku práce a k původní inspiraci.

5. Hodnocení a navrhaná známka

Bakalářskou práci Sergiye Dubovyka navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Datum:

20.5.2017

Podpis:

