



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Elektrotepelné zpracování kovů		
Student:	Jan KAVALÍR	Std. číslo:	E13B0038P
Vedoucí:	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	30
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	30
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	15

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student Jan Kavalír vypracoval závěrečnou práci v bakalářském stupni studia na 39 stranách s textem, tabulkami a vhodně zvolenými obrázky a grafy, doplněnými seznamem 29 použitých informačních zdrojů. Práce splňuje, i když převážně popisně všechny body zadání obsažené v "Zásadách pro vypracování Bc.práce". Popisnou část měl autor doplnit stručnými teoretickými základy vzniku tepla přeměnou z elektrické energie u uváděných elektrotepelných zařízení.

V textu se vyskytují některé nejasné formulace (na str. 13 jde o solné lázně, nikoliv slané lázně, na str.16 u šachtových pecí se počítá s jejich hloubkou a nikoliv délkou, nejasná formulace vzniku tepla u indukčních elektrotepelných zařízení na str. 24, dále váha se nahrazuje správnějším označením jako hmotnost, chybně je popsán Obr.17 na str.21 a pod. Kladně hodnotím popsaný reálný příklad technologického procesu tepelného zpracování svařence v pokloповé peci v kapitole 12 na str.31-37.

Bakalářskou práci Jana Kavalíra obsahově i formou zpracování hodnotím celkově klasifikačním stupněm **v e l m i d o b ř e**

K práci mám následující doptazy:

- porovnejte výhody a nevýhody provádění tepelných procesů v zařízeních elektrických a plynových
- objasněte fyzikální veličiny a jejich jednotky ve vztahu (9.1) na str.24

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiatů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly 0% - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 16.6.2017

.....
podpis vedoucího práce