



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Elektrické stroje s axiálním magnetickým tokem		
Student:	Václav SROGONČÍK	Std. číslo:	E14B0245P
Oponent:	Ing. Jan Laksar		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


Student se v předkládané práci zabývá principy, uspořádáním a možnostmi použití strojů s axiálním tokem. Práce je zpracována systematicky, přehledně jsou popsána jednotlivá možná uspořádání včetně jejich výhod a omezení. Úroveň práce snižuje nejednotné používání symbolů v rámci celé práce (např. Q je jednou použito jako počet drážek na pól, podruhé jako celkový počet drážek) a špatný překlad pojmů ze zahraniční literatury (např. zakončovací část a spojení na koncích místo čel vinutí, šterbinová rozteč místo drážkové rozteče). Vyzdvihnout bych naopak chtěl úroveň kapitol věnujících se porovnání strojů s axiálním a radiálním tokem (i když ne vždy bylo porovnání korektní z důvodu různých použitých strojů nebo odlišných provozních otáček) a nasazení strojů s axiálním tokem v praxi. Celkově hodnotím práci známkou "výborně" a doporučuji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1. Na straně 22 popisujete jako výhodu dvoustranného stroje s vnitřním statorem bez jádra velkou účinnost při nulovém točivém momentu. Mohl byste vysvětlit, co jste tímto tvrzením myslel?
2. Nevýhoda tzv. jednostranných uspořádání (s jedním statorem a rotorem) je spojena s výraznou axiální silou. Přesto v kapitole 4 uvádíte příklad použití stroje s tímto uspořádáním v praxi. Mohl byste definovat velikost této síly a způsob zabránění pohybu rotoru v axiálním směru?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 12.6.2017


.....
podpis oponenta práce