



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Přehled nabíjecích stanic pro elektrická vozidla		
Student:	Filip RÁČEK	Std. číslo:	E13B0073P
Oponent:	Ing. Jakub Talla		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	11
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student zpracoval rešerši na téma dobíjecích stanic pro elektrická vozidla. Práce je logicky členěna, poskytuje přehled typů trakčních akumulátorů a standardů konektorů dobíjecích stanic. Dále je detailněji probírána problematika rychlodobíjecích stanic včetně topologie silového obvodu a aspektů komunikace a zabezpečení. V závěru autor poskytuje vlastní nahlédnutí do možného scénáře vývoje na poli dobíjení vozidel.

Student splnil zadání BP. Vzhledem k povaze práce (rešerše) by bylo dobré rozšířit seznam literatury a více pracovat s citacemi. Práce také vykazuje některé lehké odborné nedostatky, kvalitu mírně snižuje odborná jazyková úroveň a lze nalézt některé nedostatky jazykové a formální. I přesto má práce dobrou odbornou úroveň a práci celkově hodnotím velmi dobře.

### Dotazy oponenta k práci:

V práci není detailněji rozebírán konektor firmy Tesla pro rychlodobíjení, který se odlišuje od stávajících typů Chademo a CCS. Uveďte hlavní charakteristiky tohoto konektoru a tak váš názor na skutečnost, že tato automobilka zvolila vlastní typ?

Na stranách č. 39 a 40 uvádíte, že v případě malého elektromobilu provozovaného ve městě by se dalo přiblížit spotřebě 10 kWh/100 km. Proč právě ve městě očekáváte nejnížší spotřebu?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 16.6.2017

.....  
  
.....  
podpis oponenta práce