



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Perspektivní materiály izolačního systému elektrických strojů		
Student:	Tomáš HAVEL	Std. číslo:	
Oponent:	Petr Mráz		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	46
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


Student se ve své práci zabývá problematikou izolačních materiálů elektrických strojů. Přes počáteční stručnost v případě anotace a úvodu, se dále student věnoval problematice podrobněji a rozvedl ji více do hloubky. Stylisticky je práce dobrá a obsahově ucelená. Kvalitní je i práce s literaturou, kdy student zpracoval několik cizojazyčných studií a článků. Chvályhodná je i editace a překlad legend a popisků uvnitř obrázků a grafů (tedy až na Obr. 3.3 a Obr 3.4). Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, ji hodnotím jako výbornou.

### Dotazy oponenta k práci:

1. Uveďte důvod snižování výbojové činnosti (kapitola 4.2.3) u nanoplňiv s ohledem na chování prostorového náboje uvnitř izolací s nanoplňivou.
2. Existuje již nějaký případ reálného využití nanoplňiv u izolací v praxi?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 11.6.2012

  
.....  
podpis oponenta práce