

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Barbora Sladká**

Název práce: **Umělecký život pařížské čtvrti Saint-Germain-des-Prés a jeho odraz v literatuře a jazzové hudbě**

Hodnotil : Mgr. Lucie Divišová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Hlavním cílem bakalářské práce bylo popsat uměleckou čtvrt' Saint-Germain-des-Prés v Paříži: umělecká uskupení, která se formovala v této čtvrti v okruhu rozličných literárních kaváren a uměleckých podniků, a též zachytit odraz uměleckého života této čtvrti v literatuře a jazzové hudbě. Cíl práce byl splněn víceméně, přesto v některých ohledech pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Bakalářská práce je rozdělena do pěti kapitol, z nichž nejpropracovanější jsou úvodní kapitola, která představuje uměleckou čtvrt' Saint-Germain-des-Prés a následující kapitoly věnované uměleckým kavárnám a nočnímu životu této čtvrti (pro tematickou podobnost bychom navrhli jejich sloučení). BP byla vypracována víceméně samostatně – a to v kladném i záporném slova smyslu. Např. jsme navrhovali autorce vzhledem k tématu – odraz uměleckého života v literatuře - práci s literárními memoáry, ke které ovšem na drobné výjimky prakticky nedošlo – a tak pasáž o memoárové literatuře a citace Ernesta Hemingwaye ve francouzštině – byť je původní zdroj uveden v bibliografii česky (!) – působí nakonec nekoncepčně. Autorka se nakonec více věnovala jazzové hudbě a hojně citovala z průvodce po čtvrti Saint-Germain-des-Prés Borise Viana.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je psána francouzsky, hodnotíme i poměrně slušně provedenou jazykovou korekturu. V uvedených elektronických zdrojích jsou nicméně některé zdroje uvedeny vícekrát (se stejným datem konzultace). Elektronické zdroje převažují nad knižními zdroji – přesto vysoce hodnotíme, že si autorka obstarala několik velmi relevantních knižních zdrojů k popisované čtvrti. Práce obsahuje též několik vhodně zvolených dobových fotografií přejatých z publikací Jeana-Paula Caracally a Franka Ténota.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka BP si zvolila atraktivní a zajímavé téma, které bylo opravdu velmi slibně započato, avšak zřejmě z nedostatku času nebylo adekvátně propracováno (což se týká zejména závěrečných kapitol – praktické části a též závěru). Praktická část – analýza chansonů vztahujících se ke čtvrti Saint-Germain-des-Prés – tvoří pouze 3 strany z celkového počtu 34 stran BP, což je neadekvátně málo. Závěrečná kapitola – conclusion – nezapadá koncepčně do dané práce, protože otevírá nové otázky, aniž odpovídá na otázky, které si autorka položila v úvodu práce – tedy kromě konstatování, že se čtvrt' změnila oproti zlatému věku. V závěru nelze konstatovat, že v jazzové praxi 50. let a koncertech pokračuje v Centre Culturel Tchèque v Paříži – tato problematika není nikde předtím v textu ani načrtnuta, ani analyzována, ani prakticky doložena. Naopak na problematickou otázku, kterou si autorka položila v úvodu – Proč někteří umělci dávali přednost uměleckému životu v Saint-Germain-des-Prés a nikoli na Montmartru - není podána v závěru adekvátní odpověď.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlete prosím, kdo tvořil skupinu obyvatel – umělců na Saint-Germain-des-Prés takzvaných „troglodytes“ (v práci citujete rozdělení těchto obyvatel, které vymyslel Boris Vian – ale není jeho členění přece jen spíše ironickou interpretací až mystifikací???)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře nebo nevyhověla, dle výsledku obhajoby

Datum: 20. 5. 2017

Podpis:

Lucie Divišová v.r.

Mgr. Lucie Divišová, Ph.D.
