

Posudek oponenta diplomové práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství	
Studijní obor:	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – CHIR	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Bc. Martina Khodlová	
Název práce:	Problematika klíšťových onemocnění	
Oponent práce:	PhDr. Jiří Frei, Ph.D.	
Počet číslovaných stran:	77	
Počet příloh:	2	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)	48	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)	7	
Počet internetových zdrojů:	5	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	100	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	1
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	1
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	5
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	79

Otázky, případný komentář k diplomové práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Téma předkládané práce je aktuální a zajímavé. Autorka řeší problematiku onemocnění přenášených klišťaty. Text práce je logicky členěn, ne zcela optimálně působí poměrně častý výskyt některých zbytečně velkých prázdných míst v průběhu textu. Drobné nedostatky vč. těch formálních jsou v oblasti citační normy, bibliografických odkazů (kde nejsou patrné stránky, ze kterých autorka čerpala) a některých dalších pasáží textu. To však na celkovou kvalitu práce nemá zásadní vliv. Ne zcela optimální je často využívaná ICH forma v textu. Zásadní nedostatky však spatřuji ve formulaci a testování hypotéz. Hypotézy nejsou sestaveny správně a přesto, že autorka uvádí, že byly statisticky vyhodnoceny, jakýkoli náznak jejich adekvátního testování chybí. Konstatování autorky, že hypotéza se „potvrdila“, „nepotvrdila“ apod., je tak zcela liché.

Otázky:

- 1) Kde je Vámi připravená informační brožura již k dispozici a v jakém nákladu byla distribuována?
- 2) Proč byla u hypotéz stanovena kritéria (dle jaké metodologie, vědecké techniky nebo postupu)?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň 15.5.2017

Podpis: 