

## Posudek oponenta diplomové práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Ošetrovatelství	
<b>Studijní obor:</b>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech-CHIR	
<b>Akademický rok:</b>	2016/17	
<b>Autor práce:</b>	Bc. Martina Ulčová	
<b>Název práce:</b>	Optimální nastavení procesů manipulace s biologickým materiálem v práci všeobecné sestry	
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Petra Bejvančická	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	92	
<b>Počet příloh:</b>	8	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)</b>	32	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)</b>	1	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	7	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100 %	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 23
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	0
2	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>60</b>	<b>55</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>87</b>

**Otázky, případný komentář k diplomové práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

#### **Připomínky k formální stránce**

Práce neobsahuje rešerši.

Jednotlivá písmena se vyskytují samostatně na konci řádky.

Při parafrázování nejsou zdroje uvedeny přímo za částí textu, ke které patří (jsou až v další řádce, jako kdyby začínaly nový odstavce).

Text s odrážkami (str. 21).

Tabulka s výsledky je rozdělena na dvě stránky- nepřehledné.

#### **Připomínky k obsahové stránce**

V textu je opakovaně uvedeno neúplný název studovaného oboru (Ošetřovatelství ve vybraných oborech).

Str. 43 „...v prosinci 2017 proběhl výzkum... „ – asi překlep

V grafech 32-34 mají některé výseky stejnou barvu, i když značí jinou odpověď, je to matoucí, v popisu pod grafem není slovně uvedeno, že některé možnosti odpovědi nezvolil žádný respondent.

Zcela chybí obsah podkapitoly 7.2 Statistické vyhodnocení

Oceňuji praktický výstup práce- elektronickou žádanku.



**Otázka:**

Na str. 25 uvádíte, že při odběru krve na hemokultivační vyšetření používáme sterilní rukavice. Jaký v tom spatřujete přínos a jak byste konkrétně toto vyšetření technicky provedla?

Je Vámi navržená elektronická žádanka využívána v praxi? Jak se osvědčila a musela jste ji nějak upravovat?

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): velmi dobře**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 15. 5. 2017**

**Podpis:**