



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Pízeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: „Poutavě spoutané“- cyklus fotografických koláží stylizovaného aktu

Práci předložila studentka: Markéta Grossová

Studijní obor: Vizuelní kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

Stanovený cíl práce - vytvoření cyklu fotografických koláží stylizovaného aktu nebyl naplněn.

2. Obsahové zpracování

Autorka vytvořila umělecky stylizovaný cyklus fotografických koláží inspirovaný vybranými sexuálními praktikami typu BDSM, tj. uměleckou stylizací technik svazování, omotávání a zakrývání nahého lidského těla, včetně jeho částí. Originalita řešení fotokoláží je ve svém celku zajímavá, jen fotokoláž IV. zřejmě nevychází z původních vlastních fotografií.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Technická realizace a kvalita fotokoláží je bez připomínek.

4. Formální náležitosti

Grafická úprava práce je velmi problematická - text je psaný nepřehledně s různým odsazením, včetně zapomenutých poznámek o dalším ocitování, které práce obsahovat nesmí, viz str. 19. Podobně je neúplný popis obrazových příloh a nesprávná citace v textu.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 12. 7. 2017

Datum posouzení: 5. 9. 2017

Počet podobných dokumentů: 1

Největší podobnost v procentech: 5%

6. Stručný komentář hodnotitele

Autorka vytvořila vcelku originální, ale podle mého názoru méně promyšlený cyklus fotokoláží, který není v práci odpovídajícím způsobem reflektován z hlediska smyslu a záměru celého konceptu. Je velká škoda, že autorka podle mého názoru nedokázala jednotlivým fotokolážím vtisknout nějaké sjednocující myšlenky a metaforické koncepty a celý cyklus působí tak velmi roztříštěně. Osobně se domnívám, že je škoda, že koláže více připomínají abstraktní struktury než dominující figurativní tvorbu. V kapitole 8. o významu fotokoláže je naprosto mylně popisována otázka novinářské fotomanipulace a retuše místo popisu umělecké koláže apod. V práci také chybí ukázky tvorby inspirujících autorů. Vlastní text práce je zřejmě vytvořen ve velkém spěchu, protože je působí útržkovitě, nedodělaně a zejména nesplňuje požadavek na stanovený rozsah normostran v rámci vyhlášky a požadavků KVK – cíl práce tak nebyl naplněn! Je velká škoda, že autorka práci kromě začátků tvorby s vedoucím práce vůbec nekonzultovala.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vysvětlete, proč jste nesplnila požadovaný rozsah práce z hlediska počtu normostran.

8. Navrhovaná známka

Nevyhověl

Datum: 4. 9. 2017


Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.