

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce:** Zadání výtvarných činností jako založení možnosti předání vzdělávacího potenciálu

**Práci předložila studentka:** Leona Tolarová

**Studijní obor:** Předškolní a mimoškolní pedagogika

Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil:** doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

### 1. Cíl práce

*Cílem práce bylo realizovat výzkumnou sondu popisující možnosti zprostředkování vzdělávacího obsahu a oborových kompetencí dětem v mateřské škole v návaznosti na zadané výtvarné činnosti.*

*Stanovené cíle práce byly splněny v kvalitě odpovídající standardu srovnatelných prací v oboru výtvarná výchova, také rozsah vzorku odpovídá zadání.*

### 2. Obsahové zpracování

*V teoretické části práce Leona Tolarová příhodně a s citem pro účelný výběr shrnuje řadu poznatků, resp. pojmů, které člení a strukturují náhled vyučujících na praxi. Oceňuji kladně, že autorce se podařilo nejenom klíčovou terminologii vhodně vybrat, ale také ji přehledně uspořádat a vyložit. Prokázala přitom velmi dobrou orientaci v příslušné odborné literatuře.*

Empirickovýzkumná část je zaměřena na analýzu vztahů mezi kurikulární oporou výtvarných činností v RVP (ŠVP) – tzv. projektové kurikulum – a realizovaným kurikulem. Pozitivně oceňuji pozornost, kterou autorka věnuje analýze vztahů mezi různými stránkami obsahu, tj. mezi různými výtvarnými koncepty (resp. komponentami zkušenosti či zážitku). Příkladem je na s. 58 expresivní experiment s pauzovacím papírem, který je zaměřený na zkoumání konstruktivního konceptu (viditelnost – možnost vidět detaily) a logicky smysluplně přechází od vnímání k vlastní tvorbě dětí zaměřené na zjednodušení obrazu do základních obrysových linií, tj. v logice námětu „mlha“. Tím se konstruktivní koncept (viditelnost) upevňuje prostřednictvím tvorby a získává šanci zapojovat se do širší sítě významových souvislostí – propojovat se s dalšími koncepty a rozvíjet u dětí schopnost zacházet s vizuální metaforou, tj. porozumět tomu, čím obrázek na diváka zapůsobil.

Uvedené souvislosti by ještě bylo možné dále promýšlet na základě komparace – srovnávání. Ta mi v úkolech i jejich analýzách poněkud chybí. Konkrétně: kupř. tematický koncept „mlha“ autorka správně pojímá jako jeden z podpojmů (dílčích konceptů) zahrnutých pod nadřazený koncept „počasí“. V úloze „Jaké bylo počasí“ se nabízelo srovnání mezi různými vizuálními podobami počasí: slunečno, deštivo, mlhavo, větrno... O to se autorka podle textu na s. 62 pokusila v dost náročné úloze s geometrickými obrazci, ale z výkladu se zdá, že od komparace různých vizuálních podob se úloha příliš brzy odklonila k vyprávění příběhu. Nabízelo se lépe didakticky využít porovnávání rozdílů a shod ve vizuálních podobách: „jak se liší toto od tamtoho, v čem je naopak shoda – a co by se stalo, kdybychom vizuální podobu nějak změnili?“

Závěrečné shrnutí (s. 65 – 66) vypovídá o zkoumaných vztazích mezi projektovou a realizační podobou kurikula. Výklad je dobře přijatelný, i zde by využití komparace mohlo přispět k přesnější argumentaci.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Vzhledem k typu práce (teoreticko-výzkumná) není předmětem hodnocení.

### **4. Formální náležitosti**

V práci jsou uvedeny a dokladovány všechny potřebné údaje, citované zdroje i soupis použité literatury v souladu s normou ISO. Výklad je srozumitelný, práce je dobře strukturována.

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

Posuzovaný text Leony Tolarové má přínosnou koncepci ve svém zaměření na analýzu vztahů mezi projektovým a realizovaným kurikulem. Autorka k jeho tvorbě přistoupila zodpovědně a prokázala dobrou orientaci v terminologickém aparátu oporu. Pobídka k většímu zaměření pozornosti na komparaci chápu jako podnět k zaměření obhajoby, nikoliv jako problém, který ovlivňuje numerické hodnocení výsledku práce.

## 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

*Vyberte si libovolnou výtvarnou úlohu, kterou ve Vaší práci rozebíráte, a pokuste se při obhajobě stručně popsat její doplnění zacílené na didaktické využití komparace mezi různými vizuálními podobami ve smyslu výše popsaných podnětů z bodu 2 tohoto posudku. Jde zejména o tom, aby děti na podkladě vlastní expresivní experimentace s různými variantami vizuální podoby svého díla objevily nějakou novou souvislost, nový poznatek, který by je podnítil k přemýšlení, k otázkám apod. (tzv. poznávací motiv).*

## 7. Navrhovaná známka

Výborně.

Datum: 29. 8. 2017

  
Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.