



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Distribuční síť nízkého napětí		
Student:	Jaroslav HAŠTAVA	Std. číslo:	E10B0094K
Oponent:	Ing. Lucie Noháčová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	29
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	7
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student Jaroslav Haštava zpracoval bakalářskou práci na téma "Distribuční síť nízkého napětí". Po obsahové stránce práce shrnuje podstatné poznatky o konstrukci a provozu sítí nn. Modelové příklady se omezily pouze na jeden naměřený případ sítě nn - Mníšek pod Brdy, dle zadání jsou rozpracovány dopady na jištění pouze u zjednodušené mřížové sítě, kde jsou zmíněny pouze pojistky a pojistky slabé vazby. Práce je velmi stručná a heslovitě shrnuje teorii k dané problematice. V práci se vykytují občas hrubky, drobné překlepy a občas chybějí čárky v souvětích. Dle předpisů pro psaní bakalářské práce, jsou po formální stránce odlišnosti ve stylu psaní práce, v řádkování, v práci chybí seznam symbolů a zkratk, od strany 25 dále je použit jiný styl písma, rozlišnosti jsou také ve psaní a číslování vztahů, práce není svázána v tvrdých deskách, což by mohlo být právně napadnutelné, protože by se daly stránky kdykoliv v kroužkové vazbě vyměnit. V období formátování stránek a tisku zůstaly nedopatřením nadpisy v dolní části stránky, např. str. 24, 25. Označení pro nízké napětí v práci by mělo být sjednoceno, jednou je označeno NN, jindy nn. Při tisku na str. 21 a 22 došlo k chybě zobrazení a některé části vztahů jsou vytištěny s neodpovídajícími znaky, na straně 24 chybí doplnění pravých stran nerovnic. Práce byla již zadána v roce 2008 a za tu dobu by si asi zasloužila trochu více pečlivosti, použité prameny a literatura jsou krátce zmíněny na str. 7, ve vlastním textu, pokud byla tato literatura a podklady použity, chybí odkazy na tyto použité prameny. Závěr je opravdu stručný. Práci přesto doporučuji k obhajobě. Student může případné připomínky vysvětlit a doplnit při obhajobě.

### Dotazy oponenta k práci:

Zúčastnil jste se vy osobně měření v Mníšku pod Brdy? Prosím vysvětlete situační plán a důvody měření dle strany 29 a 30?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2011

podpis oponenta práce