

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Proces zrození a zániku v přírodě, navrhování a realizace artefietického projektu ve volnočasové pedagogice.

Práci předložila studentka: Jarmila Burianová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce

Práci hodnotila: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

1. Cíl práce

Cílem bakalářské práce bylo navrhnout, zrealizovat a vyhodnotit vzhledem k "dobře reflektovanému praktiku" artefietický projekt ve volnočasové pedagogice, jehož cílem bylo rozvinout a podpořit kladný vztah účastníků projektu k přírodě. V teoretické části si měla autorka vytvořit vhodný výkladový aparát z oblasti land artu, konceptual artu, artefietiky a zážitkové pedagogiky, který by jí následně umožnil projekt představit, zdůvodnit a vyhodnotit z odborného hlediska.

Cíl práce považuji splněný v praktické části a to je samotné navržení a realizace projektu.

Textová část BP je splněna na spodní hranici korektnosti pro BP. Odůvodnění níže.

2. Obsahové zpracování

Jako klíčový problém předložené BP z hlediska vedoucího práce vnímám fakt, že autorka text průběžně nekonzultovala a předložila ho ke korektuře 5 dní před odevzdáním. I přes snahu o určitou korekci na poslední chvíli lze text považovat za korektní na spodní

hranici pro závěrečnou kvalifikační práci. Autorka se v něm ve vysoké míře dopouští formálních chyb (vysoká míra překlepů a chyb, nesrozumitelně vkládané výňatky z reflexe projektu bez průvodního komentáře, nejednotný font písma, nekorektní zacházení s citačními zdroji při popisu artových uměleckých inspiračních zdrojů – nelze rozpoznat autorské a převzaté myšlenky) a obsahových odborných nepřesností (např. při popisu artefietiky a jejích základních atributů, které využívala ve svém projektu, nebo v kapitole Kruh bezpečí, který vzápětí zaměňuje za hermeneutický kruh.) Celkově je možné předložený text považovat za „výživný“ podklad bohatý na informace a možné souvislosti, které však autorka zpracovala na samé hranici korektnosti.

Na druhou stranu je možné ocenit návrh a realizaci samotného výtvarného projektu s dětmi, kterému i přes chaotický popis jeho průběhu a výsledku nelze upřít, že jeho hlavní cíl – a to rozvoj a posílení kladného vztahu dětí k přírodě prostřednictvím výtvarného zážitku, byl splněn, jak je možné vyčíst z reflektivních bilancí jednotlivých aktivit.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Pro charakter práce není hodnoceno.

4. Formální náležitosti

Autorka se sice vyjadřuje kultivovaným jazykem a je patrná její zkušenost s formulováním textů. Na druhou stranu se však v textu vyskytuje velké množství překlepů, nejednotnost velikosti fontu, nepřehlednost vkládaných výňatků z reflektivních bilancí bez vysvětlujících komentářů, a základní výhrada - absence odkazů na nepřímou citaci. Formální podoba textu je na samé hranici přijatelnosti pro kvalifikační práci.

5. Původnost práce:

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 12. 7. 2017

Datum posouzení: 6. 9. 2017

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

Jako vedoucí práce mne velice mrzí, že autorka nevěnovala potřebnou pozornost textové části BP, neboť samotný výtvarný projekt vnímám jako zajímavý jak po zážitkové tak edukační stránce.

Vzhledem k výše popsaných výhradám hodnotím dobře.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Popište a zdůvodněte vybranou aktivitu z projektu z hlediska jejího oborového edukačního a zážitkového cíle. Cílem otázky je prokázat Vaši schopnost popisovat a zdůvodňovat výtvarné aktivity v kontextu teorie oboru.

8. Navrhovaná známka

Dobře



Datum: 5. 9. 2017

Podpis: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.