

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Josef Lexa**

Název práce: Vytvoření webového uživatelského rozhraní pro stávající CRM systém

Obsah práce:

~~Vynikající~~ logická struktura, ~~nadprůměrný~~ obsah i rozsah;
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;
~~Vyhovující~~ logická struktura, obsah i rozsah;
~~Nevyhovující~~

Komentář:

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající~~; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: student odvedl vynikající práci v oblasti analýzy stávajícího stavu a návrhu optimalizace. Některé návrhy v oblasti optimalizace databáze již byly externí firmou akceptovány a realizovány, což prokazuje kvalitu navrženého řešení. Nebývá obvyklé, aby student byl schopen navrhnout dobré změny existujícího sw produktu zaběhnuté firmy.

Formální úroveň:

~~Vynikající~~; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: práce obsahuje jen malé množství překlepů a gramatických chyb. Kvalita obrázku 4.4 na straně 25 by mohla být lepší, což ale může být způsobeno problémem na straně tiskárny.

Práce s literaturou:

~~Vynikající~~; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář:

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami~~; ~~Splněno s většími výhradami~~; ~~Nesplněno~~

Komentář: Webová aplikace je funkční a vypadá velmi pěkně. Práce obsahuje 38 stran textu, uživatelskou příručku a splňuje všechny body zadání. DVD obsahuje všechny podstatné informace, chybí mi však soubor readme.txt s popisem struktury DVD. Zdrojové kódy aplikace jsou v pořádku.

Doplňující informace k práci:

Kvalita odvedené práce mě velmi příjemně překvapila. Zejména mě zaujal fakt, že externí firma je s výsledky natolik spokojena, že je použije v rámci dalšího vývoje zaběhnutých sw produktů. Navržené optimalizace databáze byly natolik přínosné, že v některých případech byly ihned promítnuty do produkční verze produktu.

Dotazy k práci:

Proč je webová aplikace v xhtml, když se v současnosti používá spíše html5?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 22.6.2016

Ing. Martin Dostal, Ph.D.

