

# Hodnocení vedoucí bakalářské práce

Autor práce: **Tomáš Šedivý**

Název práce: **Pomocné programové vybavení a experimenty pro vizualizaci modelů terénu**

Cílem práce bylo jednak předběžně ověřit použitelnost vylepšování vrstevnic pomocí úprav terénního modelu s využitím Centroidní Voroného teselace, jednak otestovat chování základních shlukovacích algoritmů pro jejich lepší pochopení a případné další budoucí využití. Lepším řešením by bývalo bylo zadat obě témata odděleně dvěma studentům, ale vzhledem k nedostatku pracovních sil bylo zvoleno toto řešení i za cenu menší hloubky zpracování obou témat.


Z obou částí zadání se student lépe vyrovnal s tou „vrstevnicovou“, ale je třeba zdůraznit, že v této části byl jeho úkol mnohem konkrétnější a rozsáhlejší. Protože šlo o předběžné, orientační ověření, nebylo po studentovi požadováno detailní proměření kvality získaných vrstevnic, ale pouze vizuální hodnocení a porovnání jednotlivých variant. Tyto úkoly student splnil podle požadavků vedoucí a bude možné z dosažených výsledků vycházet při dalším výzkumu.

Řešení druhé části zadání v oblasti shlukování zůstalo spíše na úrovni základní implementace a základního porovnání algoritmů, získané výsledky zatím neinspirovaly vedoucí práce k novým vědeckým nápadům, které by student v práci ověřoval, což ovšem těžko klást studentovi za vinu. Zadání práce bylo ale i v této části splněno.

Formulace textu je ve většině případů rozumná, práce však obsahuje menší množství pravopisných chyb, zejména v interpunkci. V kap.3.4 mi v grafech není jasný význam modré vodorovné úsečky, např. v obr. 3.4.1.

Práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k tomu, že klady práce převažují, a že výsledky především „vrstevnicové“ části práce jsou pro další výzkum velmi užitečné, a dále k tomu, že po studentovi bylo požadováno poměrně velké množství práce, navrhuji hodnocení práce ještě **výborně**.

V Plzni 29.5.2017

  
Prof. Dr. Ing. Ivana Kolingerová