

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jan Šedivý

Název práce: Wordpress modul pro Czech – American TV

Student Jan Šedivý v rámci své bakalářské práce implementoval Wordpress plugin pro interaktivní vizualizaci zajímavých míst České republiky na mapových podkladech Google Maps. V rámci práce prozkoumal možnosti tvorby Wordpress pluginu, možnosti přiřazení GPS souřadnice a klíčových slov k zajímavým místům a možnosti využití Google Maps API pro vizualizaci informací o zajímavých místech. Následně dle vlastních poznatků implementoval požadovaný plugin, otestoval jeho vlastnosti a integroval ho do stávající webové aplikace společnosti Czech – American TV. Tímto student bez výhrad splnil zadání práce v plném rozsahu. Vytvořený plugin je rozumně navržen, je funkční a jeho zdrojové kódy jsou komentovány. Zvolené řešení je dle mého názoru použitelné a kvalitní.

Text bakalářské práce má očekávaný rozsah, je logicky členěn a jsou v něm uvedeny všechny informace potřebné pro pochopení problému a způsobu jeho řešení. Nicméně text je místy velmi podrobný, a proto, dle mého názoru, mohly být některé jeho části přesunuty do příloh. Textu bych také vytkl několik opakujících se pravopisných chyb¹. Po formální stránce je text bakalářské práce v pořádku a je v něm náležitě a správně citováno, přičemž odkazováno je na rozumné množství relevantních zdrojů.

Na základě zde popsaných skutečností hodnotím vytvořený software studenta Jana Šedivého známkou výborně, ale text jeho bakalářské práce, s přihlédnutím k některým překlepům či chybám, hodnotím pouze známkou velmi dobře.

Dotaz k práci:

Uveďte, proč u příspěvků není použita hierarchická taxonomie. Jaké výhody/nevýhody by hierarchická taxonomie měla a jak složité by bylo nahradit s ní stávající taxonomii?

Navrhoji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 24.5.2017


Ing. Michal Nykl, Ph.D.

¹ Např.: „přistupování k příspěvkům asociovaných ke stejným termínům“ (str. 23) a podobné.