



# Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	<b>Analýza vlivu relativní permeability na ohřevy elektromagnetickou indukcí</b>		
Student:	Michal JIRÁK	Std. číslo:	
Oponent:	Zbyněk Chára		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>25</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>40</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>15</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>10</b>

## Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Cílem práce bylo zpracování analýzy týkající se stínění indukčních pecí. Bakalářská práce je v souladu se zadáním. První popisná část je věnována teorii indukčního ohřevu včetně nezbytného rozboru výchozích vztahů, které jsou v závislosti na použitých materiálech určující pro parametry ohřevu. Druhá část přidává přehled typů tavných pecí a je zde stručně představen příklad rozšířeného kelímkového typu. Zde se autor zaměřuje na problematiku ztrát ve stínění. Stěžejní částí je kapitola 5, v níž autor provádí rozbor měření v konfrontaci s numerickou simulací. Postup a výsledky byly prezentovány přehledně a doplněny vysvětlujícími komentáři. Celkově je práce kompozičně uspořádaná, grafická úprava je na dostatečné úrovni. Rozsah uváděné literatury svědčí o dobrém zvládnutí problematiky.

## Dotazy oponenta k práci:

1. V práci uvádíte rozdíl účinnosti stíněné pece a pece bez stínění 5 procent. Z čeho jste vycházel pro jeho stanovení? Jedná se o vlastní výpočet popřípadě o přejatou hodnotu?
2. Vysvětlíte pojem Curieova teplota. V jakých aplikacích by mohlo dojít k jejímu negativnímu efektu a čím jsou u tavných pecí tyto vlivy eliminovány?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 18.6.2012

  
.....  
podpis oponenta práce