

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Jakub Váverka**

Název práce: **Generátor a parser formulářů recenzí příspěvků na konferenci TSD**

Obsah práce

První část práce obsahuje rozsáhlou analýzu existujících knihoven pro práci s PDF soubory. Další části práce již tolik obsáhlé nejsou. Část věnující se implementaci se soustředí především na problémy zvolených knihoven a dále se věnuje návrhu recenzního formuláře. Poslední textová část práce je pak podrobná programátorská dokumentace výsledného programu.

V práci chybí rozbor celého modulu z hlediska návrhu. Po přečtení práce není v podstatě jasné jak by se výsledný modul měl používat a jak by měl fungovat v praxi. Z pohledu administrátora, který by byl zodpovědný za nasazení modulu do systému tak v práci chybí naprosto základní informace.

V programátorské části je pak opět věnován důraz na jednotlivé funkce a jejich parametry. Ale opět chybí celkový pohled na výsledný modul. Na první pohled není jasné jak mezi sebou jednotlivé funkce souvisí a jak na sobě závisí. Celkově se pak v programátorské dokumentaci nachází značné množství zdrojového kódu, který čtenáři textové části nijak významně nepomůže pochopit jak celý modul funguje.

Celkově vzato je rozsah práce dostatečný, ale v práci chybí značné množství obecných informací. V práci pak úplně chybí uživatelská nebo instalační příručka.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Výsledkem práce je jeden soubor se zdrojovým kódem v PHP. Navzdory absenci veškerých komentářů je srozumitelný. Struktura kódu by mohla být výrazně zlepšena. Zavedení samotných funkcí/metod pro jednotlivé dílčí kroky algoritmu by výrazně vylepšilo celkovou čitelnost kódu.

Na přiloženém CD je k dispozici ukázkový program, který demonstruje funkčnost modulu. Tento ukázkový fungoval bezchybně, ovšem celková prezentace by měla být výrazně vylepšena. V ukázkovém programu chybí návod k použití a samotný výstup ukázkového programu postrádá vysvětlení jednotlivých hodnot.

Jak již bylo zmíněno, v textu práce chybí spousta detailů důležitých pro samotnou instalaci. Například autor využívá při generování hlavičky PDF souboru font *Freesans*. Tento font však nepatří mezi 14 základních PDF fontů a pokud není správně vložen do výsledného PDF souboru, může dojít k chybám v zobrazení výsledného souboru.

Formální úroveň

K formální úrovni textu nemám žádné připomínky. Jedinou vadou je velmi nízká kvalita použitých obrázků. Vzhledem k povaze práce by bylo vhodnější generované PDF formuláře přiložit k práci jako přílohu. A nebo alespoň zvolit vektorový formát grafiky.

Splnění zadání

Zadání bylo splněno bez výhrad. Ukázkový program fungoval v souladu se zadáním. Jeidným nedostakem je chybějící popis integrace modulu do existujícího systému.

Dotazy k práci

1) Proč jste zvolil při implementaci použití externího nástroje PDFToolkit Server namísto implementace s pomocí některé ze zmíněných knihoven pro práci s PDF soubory.

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 18.05.2017



Ing. Vojtěch Frič