

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Sabina Hendrichová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografie piva - zhodnocení prostorového rozložení restauračních zařízení dle nabídky točeného piva v SO ORP Tachov
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Lepič
Pracoviště oponenta: Katedra geografie, Fakulta ekonomická, ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

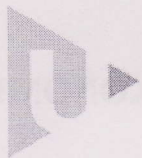
Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce Sabiny Hendrichové je po metodické a analytické stránce velmi dobře zpracovaná, obsahuje detailní informace a opírá se o obsáhlý terénní výzkum. Autorka si stanovila cíl práce, pro jehož dosažení se snaží zodpovědět tři výzkumné otázky. Jejich užití je logické a i když se příliš nedozvídáme, proč byly stanoveny právě tyto otázky, je zřejmé, že se autorka v tématu základním způsobem orientuje.

Určitou slabinu práce vidím v teoretické části a jejím navázání na analýzy. Autorka bohužel nevyužívá aktuální literaturu, která se po teoretické stránce k jejímu tématu přímo váže (Hasman a kol. 2016) a z literatury, kterou využívá (především Spilková 2012) vynechává přístupy, které by pro práci byly velmi přínosné. Jedná se hlavně o rozdílné maloobchodní strategie uvedených pivovarů, když se rozhodují, kam umístí nabídku svých produktů, a lokalizační faktory na straně nabídky s tím spojené.



Tento nedostatek se rovněž odráží v závěrech, které jsou více popisné a méně vysvětlující. Práci však i přesto hodnotím kladně (viz výše), rovněž i kvůli kvalitě zpracování dat a poměrně zdařilému textovému projevu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na základě dostudování strategií pivovarů pro prostorovou distribuci svých produktů (např. Hasman a kol. 2016) určete, jaké strategie používají v SO ORP Tachov analyzované pivovary (především Pilsner Urquell a Chodovar).

Při otázce na množství vytočeného piva v zařízení byl zjišťován exaktní údaj, nebo odhad uskutečněný přítomným personálem? Pokud šlo o odhad, existuje předpoklad věrohodnosti tohoto údaje?

Popište, jak byly vyvozeny faktory, ovlivňující prostorové rozmístění distribuce piv (s. 52), cenovou hladinu (s. 58) a výtoč piva (s. 66).

V Plzni, dne 1. 6. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).