

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Patrik FOJT
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj Plzeňské aglomerace

Hodnotitel – oponent: doc. RNDr, Marie Novotná, CSc.
Pracoviště oponenta: katedra geografie ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

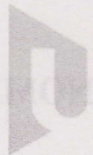
1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor si jako hlavní cíl vybral prostorové vymezení Plzeňské aglomerace. Výpis zvolených kritérií v rámci cílů práce mi nepřipadá nejvhodnější. V rámci druhého cíle autor chce porovnat změny v aglomeraci mezi lety 1990, 2005 a 2015, ale používá k tomu data ze sčítání 1991, 2001 a 2011. Metodika je popsána velmi zjednodušeně. Není jasné, k čemu je v práci kapitola 3. Hodnocení literatury, když základní pojmy jsou definovány v následujících kapitolách. Vcelku dobře zpracovaná je část kapitoly 5. Charakteristika aglomerace, jen v úvodní obecné části mohlo být využito více i novějších publikací cizích autorů. Šestou kapitolu autor nazval Kritéria vymezení Plzeňské aglomerace. Ale samotnými kritérii se příliš nezabývá. Přebírá je z jiné publikace a aplikuje je na obce zkoumaného regionu. Předpokládala bych, že jednotlivá kritéria budou aspoň podrobně zdůvodněna. Celkově byla Plzeňská aglomerace vymezena na základě součtu ohodnocených kritérií. Není dostatečně vysvětleno, proč jsou do aglomerace zařazeny obce s hodnotou součtového ukazatele 3 až 6. Dále se autor měl zabývat větším geografickým prostorem. Obce v Plzeňské aglomeraci dosahují až k hranici zkoumaného území a je možné, že i obce mimo zkoumané území dosahují hodnot, aby byly zařazeny mezi obce aglomerace.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete, proč jste zvolil pro zařazení obcí do aglomerace právě zvolené hodnoty kritérií.
Jakých hodnot v jednotlivých kritériích pro aglomeraci dosahují obce hned za hranicemi zkoumaného území.

V Plzni, dne 1. 06. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).