

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí práce)

Práci předložil(a): **Mgr. Jaroslava Tomášová**

Studijní zaměření: Učitelství pro střední školy, obor Učitelství německého jazyka a psychologie pro střední školy

Název práce: **Role výchovných poradců na SŠ ve spolupráci s poradenskými zařízeními Karlovarského kraje**

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila zpracovat analýzu role výchovných poradců a oblastí spolupráce výchovných poradců středních škol s vybraným spádovým krajským poradenským zařízením.

Předložená práce vytyčený cíl splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – výchovné poradenství, role a oblasti působení výchovného poradce ve škole, spolupracující instituce a formy spolupráce s výchovnými poradci.

Praktická část práce se zaměřuje na zjištění a analýzu forem a oblastí spolupráce výchovných poradců středních škol se školskými a dalšími poradenskými zařízeními ve vybraném kraji. Autorka konkretizovala hlavní cíl do několika dílčích cílů a stanovila dílčí předpoklady. K vyhodnocení těchto předpokladů použila autorka metodu dotazníkového šetření mezi výchovnými poradci SŠ vybraného kraje. Získaná data byla kvantitativně vyhodnocena a navzájem komparována. Výsledná data byla vhodně interpretována a přehledně graficky zobrazena, což autorce pomohlo v závěrečném zhodnocení a verifikaci výzkumných předpokladů. Pouze kvantitativní zaměření a vyhodnocení získaných dat ale připravilo autorku o hlubší a propracovanější závěry výzkumného šetření.

Obě části diplomové práce jsou obsahově i svým rozsahem vyvážené a vhodně doplněné přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající. Autorka pracovala jak s odbornými zdroji v podobě odborných monografií, tak s odbornými články a aktuální legislativou.

Chybí pouze uvedení cizojazyčného zdroje, ale k povaze tématu práce nelze toto považovat za zásadní nedostatek. Srozumitelnosti práce by ale pomohla větší provázanost jednotlivých kapitol a vysvětlení jejich zařazení do celkového schématu.

Po formální stránce je práce psána srozumitelně s minimálním množstvím gramatických chyb. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na DP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé a rozsáhlé téma role výchovného poradce v systému školní a školské poradenské péče v ČR. Zaměřením práce na analýzu oblastí spolupráce výchovných poradců středních škol a vybraného krajského poradenského zařízení pomohlo autorce držet přehlednou a jednotnou linii teoretického i výzkumného zkoumání.

Stěžejní částí diplomové práce je oblast analytického šetření forem a oblastí spolupráce výchovných poradců středních škol se školskými a dalšími poradenskými zařízeními ve vybraném kraji. Přínosem pro strukturaci výzkumného šetření a následné vyhodnocení a interpretace získaných dat byla konkretizace hlavního výzkumného cíle do několika dílčích cílů a stanovení dílčích předpokladů. K vyhodnocení těchto předpokladů byla použita metoda dotazníkového šetření mezi výchovnými poradci SŠ vybraného kraje. Dotazník byl složen z převážně uzavřených nebo polouzavřených otázek a pouze kvantitativně zaměřené vyhodnocení získaných dat připravilo autorku o možnost hlubšího vhledu do zkoumané problematiky. Dalším doporučením by bylo doplnění vybrané výzkumné metody o další metody, např. rozhovory, a následnou komparaci výzkumných dat. Získaná data zůstávají v převážně popisné podobě a nepodařilo se proto zcela zhodnotit efektivitu a koncepčnost spolupráce výchovných poradců a poradenských zařízení.

Přesto lze považovat získaná data za cenná a vhodně interpretovaná.

Práce je vhodně proporcionalně vyvážená, teoretická část dává vhled do oblasti praktické části práce. V práci se pozitivně odráží i pedagogická zkušenost autorky z působení na jedné ze sledovaných škol.

Autorka v závěru semestru pravidelně konzultovala obsah diplomové práce a v mezích svých možností zapracovala všechny navržené úpravy. Kontrola plagiátorství byla provedena, výsledek shody byl 0%.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- *Představte komisi závěry Vaší práce a průběh výzkumného šetření.*
- *Specifikujte přínosy zjištěných dat pro oslovené výchovné poradce i poradenská zařízení?*
- *Co byste doporučila pedagogickým fakultám v přípravě budoucích učitelů, potažmo výchovných poradců? V čem mohou pedagogické fakulty pomoci učitelům v praxi?*
- *Jak využijete tyto zkušenosti ve Vašem dalším profesním působení?*

V práci neshledávám nedostatky a doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 10.8.2017

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

