

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Práci předložila studentka: **Jitka Valentová**

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **Přípravenost škol k inkluzivnímu vzdělávání pohledem pedagogických pracovníků vybraných základních škol v okrese Cheb**

Oponent práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D., katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

## 1. CÍL PRÁCE

Diplomantka se v předložené práci pokusila zhodnotit, zda jsou vybrané základní školy připraveny na realizaci inkluzivního pojetí vzdělávání a to z pozice pedagogických pracovníků vybraných škol. Soudím, že cíl byl formulován příliš obecně a neurčitě: viz formulace „*zda mají pedagogové povědomí a zájem o inkluzivní vzdělávání*“. V úvodu práce měla autorka přesně vymezit, dle jakých kritérií byla připravenost učitelů sledována. Takto avizované cíle se podařilo naplnit pouze částečně.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Teoretický rámec práce tvoří popis klíčových pojmů a přístupů v rámci sledovaného tématu bez logičtější provázanosti. Není zřejmé, k jakému teoretickému přístupu, co se týče inkluze, se autorka přiklání – prosím o doložení u obhajoby. Řada odborných pojmů je uvedena bez bližšího vysvětlení. Postrádám důslednější provázanost jednotlivých kapitol s cílem práce. Spíše okrajově a kompilačně je v práci zmíněn profesní komponent inkluzivního pojetí ve vzdělávání, byť jej autorka avizuje jako jeden z cílů práce. Analýze vzdělávání a přípravě pedagogů je věnována pouze stručná kapitola 3 (konstatuji opět především s ohledem na to, že autorka význam vzdělávání pedagogů zdůrazňuje v úvodu a v zacílení práce). Soudím, že s ohledem na to, měla autorka více rozpracovat např. aktuální problematiku profesních kompetencí pedagoga se zaměřením na prosazování inkluzivních principů. Oceňuji zařazení kapitoly 6.3.1, kde se autorka dotkla podle mne zásadních otázek, spojených s osobností speciálního pedagoga. Celkově má teoretická část výrazně deskriptivní a kompilační charakter, postrádám autorčiny kritické komentáře apod. Přesto zpracováním této části práce doložila diplomantka svoji schopnost orientovat se za pomoci aktuálních odborných zdrojů ve sledovaném tématu.

K metodologické části mám následující připomínky. Vzhledem k formulaci dílčích položek u dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru (převládají uzavřené otázky) nebylo možné provést hlubší interpretaci zjištěných výsledků, autorka tak setrvala u jednoduchých tvrzení, která nepřinášejí nové informace, s nimiž by se mohlo dále operovat – např. „*učitelé si myslí, že jejich škola je připravena na inkluzi.....*“ (strana 57), „*že jsou dostatečně informováni o tom, co inkluze znamená v praxi....*“ (strana 57). V souvislosti s formulací hlavního cíle kladu otázku: jakých dalších metodologických postupů (kromě dotazníku a rozhovoru) by se dalo využít pro zvýšení validity a reliability takto zaměřeného výzkumu?

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce vykazuje práce několik překlepů a interpunkčních chyb. Dále upozorňuji na řadu neúplných odkazů na citované zdroje (dokumenty, studie atd.). Celkově je ale autorčin projev na dobré úrovni, autorka se vyjadřuje věcně a kultivovaně bez zásadnějších nedostatků.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Zvolené téma je vzhledem k aktuální situaci v oblasti vzdělávání vysoce aktuální, kladně proto hodnotím autorčinu snahu problematiku inkluze zpracovat. Otázku připravenosti (zacílení práce) ale měla autorka hned v úvodu pregnančněji vymezit, zjištěná data lépe interpretovat (nedostatky s tím související, vycházejí především ze zvolených postupů a ne zcela dobře formulovaných otázek). Přes výše uvedené nedostatky a připomínky, a to zejména v empirické části, splnila předložená diplomová práce Jitky Valentové základní požadavky kladené na kvalifikační práci, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

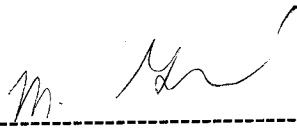
### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

*viz výše v textu*

*Pokuste se definovat pro Vás zásadní klíčové složky profesních kompetencí, které mohou podpořit prosazování inkluzivních principů na školách.*

*Zhodnoťte prosím oblast podpůrných opatření, v jakých aspektech spatřujete praktický přínos pro školy (pedagogy), event., kde vidíte jisté rezervy, nedostatky.*

V Plzni dne 15.8. 2017

  
-----  
PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.