



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

| | | | |
|--------------|--------------------------|-------------|-----------|
| Název práce: | Posuzování shody výrobků | | |
| Student: | Václav BOČEK | Std. číslo: | E08B0132P |
| Vedoucí: | Václav Voves | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 30 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 25 |
| Formální zpracování práce | 15 | 13 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 15 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Po teoretické stránce je BP dobře zpracována. Ke kapitolám 1, 2 a 3 nemám připomínky, v kapitole 4 je velmi dobře rozpracován princip posuzování shody, v kapitole 5 jsou pak nastíněny zásady obecné bezpečnosti výrobků a konečně v kapitole 6 je velmi dobře provedena analýza rizika.

Připomínku mám ke kapitole 7, které měl student věnovat více pozornosti. V této kapitole měl student uvést alespoň několik příkladů konkrétní aplikace požadavků normy při konstrukci výrobku, jakým způsobem je možno tyto konkrétní požadavky normy posoudit a v neposlední řadě jak na příkladech konkrétním způsobem ověřit shodu jím zvoleného výrobku s požadavky normy.

Dále v kapitole 8 není uveden odkaz na technickou normu, která se používá pro vypracování prohlášení výrobce o shodě. V prohlášení o shodě se uvádí kromě označení norem i jejich názvy, které v navrženém dokumentu chybí. Normy nejsou uvedeny ani v „Seznamu literatury a informačních zdrojů“.

Otázka:

Která norma se používá pro vypracování prohlášení dodavatele o shodě?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2012

.....
podpis vedoucího práce