

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí práce)

Práci předložil(a): **Bc. Andrea Roubalová**

Studijní zaměření: Učitelství pro základní školy, obor Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: **Rozvoj kooperace v rámci center aktivit u žáků 1. ročníku na vybrané ZŠ v Plzni**

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Dagmar Šafránková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila zpracovat analýzu kooperativního učení v centrech aktivit a jejich přínos pro rozvoj kooperace u žáků 1. ročníku vybrané ZŠ v Plzni. Dílčím cílem bylo analyzovat přínos kooperativních činností pro naplňování klíčových kompetencí žáků při práci v centrech aktivit.

Předložená práce vytyčené cíle splňuje pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – kooperace a kooperativní učení, kooperativní výuka, centra aktivit a práce v centrech aktivit.

Praktická část práce se zaměřuje na zjištění a analýzu naplnění či nenaplnění prvků kooperace při práci v centrech aktivit a naplňování vybraných klíčových kompetencí při kooperativních činnostech v centrech aktivit. K naplnění těchto záměrů využila autorka práce metodu pozorování, rozhovoru a obsahové analýzy didaktických příprav výuky a školních vzdělávacích plánů. V práci bohužel chybí popis strukturace pozorování a následného rozhovoru s vybranými učitelkami (pozorovací arch a struktura rozhovoru). V práci nalezneme již přímé zpracování dat těchto etap šetření. Z tohoto důvodu a z důvodu velké časové vytíženosti autorky v závěru psaní diplomové práce neumožnilo autorce hlubší a preciznější vyhodnocení a zpracování získaných dat. Přesto se autorce podařilo alespoň naznačit oblast svého zkoumání a zpracovat v dílčích krocích jednotlivé záměry.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající.

Nechybí ani uvedení cizojazyčného zdroje. Srozumitelností práce by ale pomohla větší provázanost jednotlivých kapitol a vysvětlení jejich zařazení do celkového schématu.

Po formální stránce je práce psána srozumitelně s minimálním množstvím gramatických chyb a překlepů. Pouze by bylo vhodné zahraniční zdroj srovnat s autory, kteří oponují autorkou uváděný kompetenční model. I přes to lze práci považovat za kvalitně odborně zpracovanou.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na DP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma rozvoje a přínosu kooperativních činností pro naplňování cílů a klíčových kompetencí žáků v rámci center aktivit.

Práce je vhodně proporcionálně vyvážená, teoretická část dává vhled do oblasti praktické části práce. V práci se pozitivně odráží i pedagogická zkušenost autorky z působení na 1. stupni sledované ZŠ.

Praktickou část práce by bylo vhodné doplnit ještě hlouběji propracovanými výstupy a více vytěžit ze získaných dat. I přesto se autorce podařilo data v přijatelné míře zpracovat a interpretovat.

Autorka v posledním semestru již na plný úvazek pracovala jako učitelka na 1. stupni ZŠ, což ovlivnilo časové možnosti autorky precizně dotáhnout v úvodu dobře rozpracovanou diplomovou práci. Její pedagogická zkušenost se naopak pozitivně promítla v mnohých částech práce, především při volbě a zpracování konkrétních kooperativních úkolů a činností v centrech aktivit.

Autorka práce je schopna reflektovat svoji práci, je si vědoma svých limitů a sebekriticky v závěru práce sama poukazuje na slabá místa práce.

Studentka v závěru semestru pravidelně konzultovala obsah diplomové práce a v mezích svých možností zapracovala všechny navržené úpravy. Kontrola plagiátorství byla provedena, výsledek shody byl 0%.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- *Představte komisi závěry Vaší práce a průběh výzkumného šetření.*
- *Specifikujte přínosy zjištěných dat?*
- *Co byste doporučila pedagogickým fakultám v přípravě budoucích učitelů?*
- *V čem mohou pedagogické fakulty pomoci učitelům v praxi?*
- *Jak využijete tyto zkušenosti ve Vašem dalším pedagogickém působení?*

V práci shledávám dílčí nedostatky, a proto ji doporučuji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

d o b ř e

Datum: 28.7.2017

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

