

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Aneta Peteleová**

NÁZEV PRÁCE: **Pravěká hradiště na Tachovsku**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Lenka Starková, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Studentka v rámci své bakalářské práce prokázala vysokou obeznámenost v oblasti analýzy a interpretace dat leteckého laserového skenování a využití GIS. Práce je velmi dobře strukturována, jsou přehledně popsány jak úvodní pasáže, věnované vymezení zájmového regionu a vlastní metodice zpracování dat leteckého laserového skenování, tak i části věnované jednotlivým lokalitám a jejich interpretaci. Studentka nejen že byla schopna zpracovat objemná data do výsledných interpretačních plánů lokalit, ale v řadě případů doplnila a rozšířila dosavadní povědomí o prostorových aspektech dílčích lokalit o nově rozpoznané objekty, objevené právě analýzou dat leteckého laserového skenování (Darmyšl, Krtín, Kříženec). Jednotlivé lokality jsou velmi podrobně a uceleně popsány.

Jako velmi kladný aspekt bakalářské práce hodnotím přítomnost terénního průzkumu u veškerých lokalit, jejich terénní dokumentaci a následnou verifikaci informací, získaných analýzou lidarových dat.

Drobné nedostatky se objevují v provázanosti citací v textu a seznamu literatury. V seznamu chybí citace John 2011 a Young 2011. Naopak v textu chybí odkazy na práce Čulíková 2013; Neustupný 2007; Neustupný 2010; Píč 1909; Sokol-Kasl 2016; Starková 2010; Vocel 1868; Vocel 1870, uváděné v seznamu literatury.

K dalším nepříliš významným chybám patří vynechání popisu fáze filtrace lidarových dat (str.12), nepříliš vhodné tvrzení - "Pro vytváření DMR se běžně využívá program AcrGIS,..." (v tomto případě bych nekonkretizovala daný program, ale uvedla jakýkoliv program GIS) a model lokálního reliéfu od R. Hesseho nelze jednoznačně definovat jako nepropracovanější vizualizační metodu, i když by byl její autor jistě potěšen (str. 14). Veškeré tyto drobné nedostatky však nijak neubírají na celkové kvalitě práce, proto ji hodnotím jako výbornou.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 1.6.2017

PODPIS:

