

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michal Větrovec**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad u Strašín v kontextu nedokončených hradních areálů v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Student se zaměřil na perspektivní, v mnoha ohledech však stále opomíjené téma. Ve své práci, zejména pak v části věnované pozůstatkům nedostavěného hradu u Strašína, dospěl Michal Větrovec k řadě závěrů, které zcela mění dosavadní pohled na tuto lokalitu. Velmi podrobná je také provedená terénní dokumentace. Závěry této části práce jsou dobře argumentačně podpořeny a doporučuji je k publikaci formou krátkého odborného článku. Kompilačně pojaté části práce věnované dalším nedostavěným hradním objektům dosahují spíše průměrné kvality. Autor se zde nevyhnul určitým terminologickým prohřeškům či chaoticky stavěným souvětím. Na této části se odrazil spěch při jejich dokončování, který patrně stojí také za zcela zbytečnými chybami v

citacích (namátkou str. 17). S ohledem na preciznost provedené dokumentace a přínosu závěrů práce ji hodnotím stupněm "velmi dobře".

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 31.5.2017

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jouf Hložek', written over the 'PODPIS:' label.