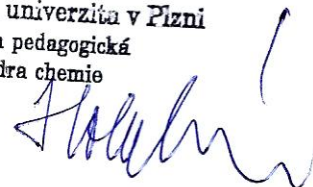


Shoda s originálem.

Československá univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra chemie



**Posudek oponenta bakalářské práce Marka Feistingera na téma
„Určení přítomnosti halogenovaných látek ve vybraných vzorcích
životního prostředí metodou plynové chromatografie“**

Předložená práce má 46 stran, z toho 21 obrázků, 5 tabulek, 3 obrazové přílohy, 17 citovaných pramenů.

Autor si zvolil velmi náročné téma, které v experimentální práci realizoval na úrovni přípravné fáze, na niž zřejmě naváže v diplomové práci, kde se zároveň musí zabývat i didaktickou využitelností tematiky. Byla provedena řada experimentů, autor si osvojil zejména metodiku extrakčních postupů souvisejících s přípravou vzorků pro plynovou chromatografii. Zvládl také metodiku práce chromatografu s detektorem ECD, k hodnocení extrakčních postupů užíval i spektrofotometrických měření.

Práce má obvyklou strukturu, neobvyklé je zařazení použitých chemikálií až v samém závěru za grafické přílohy. V teoretické části je text místy poněkud vytržený z kontextu, výběr fakt je neutříděný a nereprezentativní (např. pasáž o účinnosti kolony na str. 11), formulace jsou místy nevýstižné (např. odstavec o MS detektoru na str. 18). V textu je množství chyb v názvosloví („ethyl acetát“, „dichlor methan“, skaval místo skvalan). Vyskytuje se řada překlepů (např. „tančený“ místo značený na str. 12, hrubé pravopisné chyby (např. i x y na str. 21) a další jazykové úlety („nebo-li“ na str. 12, „tenko vrstevně“ na str. 15....). To vše působí dojmem, že autor neměl před odevzdáním práce čas ji po sobě přečíst.

Vzhledem k náročnosti tématu a prokázaným experimentálním dovednostem považuji práci za přijatelnou pro obhajobu a navrhuji klasifikovat ji **dobře**.

14. 7. 2016



Prof. Ing. Milan Kraitr, CSc.
oponent