



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Porovnání vyhodnocování vhodnosti měřicího systému		
Student:	Jan KRENAUER	Std. číslo:	E13B0125P
Vedoucí:	Ing. Petr Netolický, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce	40	35
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	27
Formální zpracování práce	15	8
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	15

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student se ve své práci věnuje porovnání dvou způsobů vyhodnocování vhodnosti měřicího systému používaných v automobilovém průmyslu. Okrajově zmiňuje i přístup podle normy CSN.

Při hodnocení formální stránky se v práci objevuje velké množství překlepů - jak ve větné stavbě (chybějící písmena, skloňování přídavných jmen), tak v obsahu (např. str. 14, ku a kr - dvě označení pro stejnou veličinu). Dále bych z formálního hlediska nedoporučoval číslování nadpisů třetí úrovně vzhledem k rozsahu práce.

Obsahově se jedná o práci vyváženou splňující požadavky zadání.

Student pracoval na tématu průběžně, termíny dodržoval podle dohody. Rozsah práce je úměrný zadanému tématu a stupni kvalifikační práce.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2017


.....
podpis vedoucího práce